

ОРИГЕН:

его богословская система,
заблуждения, оригенизм

Подготовила: Медвецкая А.Л.
30.05.15

ПЛАН

I. Вступление

II. Ориген как один из основателей христианского богословия

1. Краткая биография Оригена
2. Основные труды Оригена:
 - 2.1 Текстурально-критические труды:
 - 2.1.1 «Экзаплы»
 - 2.1.2 «Тетраплы»
 - 2.2 Библейско-экзегетические труды Оригена:
 - 2.2.1 Схолии
 - 2.2.2 Гомилии
 - 2.2.3 Собственно комментарии
 - 2.3 Апологетические и полемические произведения Оригена:
 - 2.3.1 «Против Цельса»
 - 2.3.2 Сочинения Оригена против еретиков
 - 2.4 Догматические произведения Оригена:
 - 2.4.1 «О началах»
 - 2.4.2 Книги «Строматы»
 - 2.4.3 «Диалог с Гераклитом»
 - 2.5 Практико – аскетические произведения Оригена:
 - 2.5.1 Трактат «О молитве»
 - 2.5.2 «Комментарий на молитву Господню»
 - 2.6 Письма Оригена:
 - 2.6.1 «Послание к Юлию Африкану»
 - 2.6.2 «Послание к Григорию Чудотворцу»
 - 2.7 Другие произведения Оригена:
 - 2.7.1 Этимологический лексикон
 - 2.7.2 «О Пасхе»

III. Богословская система Оригена: догматические воззрения и концептуальные заблуждения

- 3.1. Богословие как наука. Вклад в формирование христианской экзегетики.
- 3.2. Вклад в формирование богословской терминологии
- 3.3. Апологетическое учение
- 3.4. Учение о Святой Троице
- 3.5. Космология. Учение о предсуществовании душ

- 3.6. Христология Оригена
- 3.7. Учение Оригена об апокатастасисе
- 3.8. Духовно-нравственное учение Оригена

IV. Влияние учения Оригена на дальнейшее развитие богословия:

- 4.1. О представителях александрийской богословской школы после Оригена
- 4.2. Анафемствование Оригена и его учения.
- 4.3. Влияние учения Оригена в положительных и отрицательных результатах
 - 4.3.1. Положительный результат оригенизма: святые отцы - сторонники взглядов Оригена в некоторых вопросах
 - 4.3.2. Отрицательный результат оригенизма на примере арианства

V. Выводы по работе

Краткая библиография по главам

I. Вступление

Начиная с первых веков христианства, наряду с обычной верою в христианской Церкви в соответствии с церковным Преданием, очень рано появляется богословское изложение основ веры, как научное и философское христианское мировоззрение. Многоцелевой характер этого процесса определялся потребностями апологетического, полемического характера, а также, необходимостью раскрыть сущность христианского учения философски образованным людям. Эту сложную роль (заметим – не всегда однозначную) на себя взяли богословские школы, а именно, философы, богословы, святые отцы, с именами которых и связана деятельность данных школ. Одной из таких школ была Александрийская богословская школа, которая впервые упоминается в исторических источниках около 190 г. По преданию эта школа была основана святым Марком. Научные основы Александрийской школы были заложены Пантенем. Первым христианским учителем школы был Климент Александрийский, заложивший в своих трудах («Протрептик», «Педагог» и «Строматы») мост от язычества к христианству, давший основы христианской философии – «церковного гносиса».

Однако значение, которое получила Александрийская школа для истории христианского просвещения и догматики, связывается не с Климентом Александрийским, а с его учеником – Оригеном. «Ориген, как хороший ученик, продолжил дело своего учителя по выработке научного Церковного Богословия, однако шагнул значительно дальше – он осуществил систематическую обработку всего церковного христианского предания»¹.

«Он первый писатель, из жизни и деятельности которого до нас дошли сравнительно точные и подробные известия»².

Всем, что мы знаем об Оригене, и что сохранилось от него мы обязаны почти исключительно Памфилу и Евсевию Кесарийскому. В частности, Памфил собрал произведения Оригена – большинство из них были рукописными текстами с собственноручными правками Оригена. Часть произведений Памфил переписал и составил к ним каталог. Вместе с Евсевием Кесарийским они написали «Апологию Оригена» в шести книгах. Эта апология существует только в отрывках и в переводе первой книги пресвитером Руфином. Сборник писем, о которых упоминает Евсевий Кесарийский, утрачен. Однако и сохранившихся данных достаточно, чтобы составить ясное представление об этом замечательном учителе Александрийской школы и выдающемся христианском мыслителе. Также, Святой Григорий Чудотворец в своей благодарственной речи Оригену сообщает драгоценные сведения о порядках и методах его обучения в Кесарии, что немаловажно при изучении жизнедеятельности философа-богослова.

¹ Пособие М.Э. История Христианской Церкви: (До разделения Церквей 1054 г.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 186.

² Сагарда Н.И., Сагарда А.И, Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004 . С. 554.

Кроме того, Евсевий Кессарийский большую часть шестой книги своей «Церковной истории» посвятил памяти Оригена, «...жизнь которого представлялась ему достопримечательною от самой колыбели»³.

Цель написания данной работы: изучение и отображение основных составляющих богословской системы Оригена как церковного писателя и богослова. Однако объемность данного задания не позволяет полностью раскрыть все стороны его многогранной богословской деятельности и содержание многочисленных трудов в сфере экзегетики, антропологии, христологии и других сфер богословской мысли. Поэтому данная работа есть только схематическое, «контурное» отражение богословской системы одного из столпов Александрийской богословской школы.

Для достижения вышеопределенной цели:

1. кратко остановимся на основных биографических вехах земного пути Оригена;
2. рассмотрим основные плоды его литературно-научной деятельности, а именно, текстуально-критические труды; Библейско-экзегетические произведения; апологетические и полемические труды; практико-аскетические работы; и, безусловно, догматические произведения;
3. раскроем основные положения богословской системы Оригена, а именно, остановимся на вопросах триадологии, космологии, учениях о предсуществовании душ, апокатастасисе, духовно-нравственном учении Оригена, еклесиологии;
4. остановимся на основных заблуждениях и некоторых еретических воззрениях Оригена;
5. укажем основных последователей учения Оригена в историческом аспекте.

Признавая в Оригене одного из величайших богословов, повлиявшего на все дальнейшее развитие христианской мысли, нужно сказать, что и он во многих пунктах отклонилось от основного смысла христианского откровения. Кроме того, в более поздние времена «оригенизм» дал начало многим другим разнообразным течениям, не совместимым с православием. Но, тем не менее, трудно недооценивать личность Оригена как богослова, и, как просто незаурядной личности.

Как отмечал в Библиологическом словаре протоиерей Александр Мень, Оригенъ есть «основатель христианской философии и библейской текстуальной критики, апологет и комментатор Писания...» который, «согласно Евсевию, написал около 2 тыс., а согласно свт.

³ Сагарда Н.И., Сагарда А.И, Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004 . С. 554.

Епифанию – около 6 тыс. книг»⁴! Например, над одним из видов своих работ – Экзаплами, он работал 28! Лет, а размер рецензии составил около 6500 страниц⁵.

Разве это не говорит о незаурядности, неординарности, величине и значимости этого философа и богослова III века.

Остановимся теперь более подробно на рассмотрении вышеопределенных вопросов, касающихся основных моментов богословской системы Оригена, ее положительных и отрицательных аспектах.

И как сказано в Святом Писании, которое постоянно цитировал Ориген,:

«Ты найдешь божественное чувство» (Притч. 2.5). В этих словах он (от авт. - Соломон) показывает, что умопостижимое нужно исследовать не телесным чувством, но каким-то другим, которое он называет божественным. Этим-то чувством <...> и должно слушать то, что мы говорим, и рассматривать то, что мы пишем.»⁶.

⁴ Протоиерей Александр Мень. Библиологический словарь. Т. 2. М.: Издательство «Фонд Александра Меня», С. 307.

⁵ Там же. С. 309.

⁶ Ориген «О началах». Кн.4, гл. 2; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.], С. 11.

1993 ISBN 5-8301-0178-5

Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

II. Ориген как один из основателей христианского богословия

1. Краткая биография Оригена

Биография Оригена (на греч. Ὀριγένης) известна нам из «Церковной истории» Евсевия Памфила (Кесарийского), а также, отчасти из писаний св. Григория Чудотворца и блаженного Иеронима.

«Ориген»: само его имя в переводе обозначает «сын Ора», указывающее на имя одного из египетских богов (Horus), говорит о его египетском происхождении. Евсевий Кесарийский своей «Церковной истории» говорит о двойном имени: Ориген – «Адамантий». Но Памфил и Евсевий видели в этом втором имени лишь прозвище. Безусловно, почитатели Оригена весьма естественно могли находить в нем указание на качества адамантовой силы его доказательств.

Ориген родился в 185 (или 186) году в Александрии, в зажиточной христианской семье грамматика Леонида.

Ориген от природы обладал редкими духовными дарованиями. Первоначальным образованием и прекрасных воспитанием в христианском духе он обязан своему отцу Леониду. *«Занимаясь с детства Божественным Писанием, Ориген уже и тогда положил хорошее начало в изучении веры...отец воспитал в нем заботливость и о познании слова Божия»* - писал Евсевий Кесарийский в «Церковной истории»⁷.

Ориген приобщился к интеллектуальной жизни египетской столицы, оставаясь, согласно тому же Евсевию, ревностным и строго православным христианином, всецело поглощенным религиозными и интеллектуальными интересами. Постепенно он сделался кем-то вроде христианского миссионера среди столичной языческой интеллигенции. С юных лет он начал также посещать Александрийскую Катихизическую школу и слушать там уроки Пантена и Климента.

Между тем в 202 году произошли в Александрии гонения на христиан, инициатором которых был император Септимий Север. Жертвою этих гонений стал отец Оригена – Леонид, который погиб мученической смертью в 202 году. Оригену в это время было семнадцать лет. История повествует, что юноша горел желанием тоже претерпеть мученичество за Христа и хотел сам предать себя в руки римских властей, но этому воспрепятствовала мать, спрятав его одежду. Семейное имущество было конфисковано, и он, имея на своем попечении мать и шестерых младших братьев, начал зарабатывать на жизнь преподаванием грамматики и риторики.

⁷ Саграда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 555.

Катехизическая школа Александрии во время гонений осталась без руководства. Климент ушел из Александрии, как замечает Евсевий *«боясь гонений, все разбежались»*⁸. В это время Ориген, где только было возможно, переходя из дома в дом, наставлял в слове Божьем, посещал мучеников в темнице, сопровождал их в судах до вынесения приговора, шел с ним на место казни, идя открыто на встречу опасностям. Слава его возраста день ото дня. Александрийский епископ Димитрий оценил значение молодого учителя и возложил на него *«наставление желающих в Христианском учении»*⁹. Таким образом он официально был признан руководителем Александрийского училища. *«Оригену было восемнадцать лет, когда он получил в управление огласительное училище, когда по случаю гонения при Александрийском префекте Акиле оказал много пользы и приобрел себе славное имя у всех верующих за ту приязнь и любовь, какую оказывал всем святым, знакомым и незнакомым ему мученикам... Являя такие примеры любомудренной жизни, он естественно возбуждал соревнование и в своих учениках, так что многие и из неверующих, по учености и философии люди известные, были привлечены его учением и, приняв от него искренне, всем сердцем, веру в божественное слово, по случаю тогдашнего гонения прославились: иные же, быв взяты, даже скончались мученически»* - писал Евсевий Кесарийский¹⁰.

В это же время Ориген с необычайным рвением предался аскетизму: ходил босой, мало спал на голой земле, много постился, строго ограничивал свои материальные нужды. Чтобы не быть зависимым ни от какой поддержки, он продал собранные им древние рукописи и получал 4 овола (25 коп. по курсу 1913 года) ежедневно от покупателя рукописей. Только при суровом аскетизме Оригена можно было существовать на такие средства. Ориген оставался бедным и нетребовательным всю свою жизнь.

С течением времени Ориген изменил свое вначале отрицательное отношение к философии, и постепенно под его влиянием александрийское огласительное училище приобрело новый характер, сделавшись чем-то вроде христианского университета. В нем было введено преподавание светских предметов наряду с религиозными, а прием перестал быть ограниченным лишь кандидатами ко крещению - практически школа стала открыта для всех желающих. *«Тех своих слушателей, в которых были заметны хорошие дарования, Ориген вводил в круг наук философских, преподавал им геометрию, арифметику и другие предуготовительные предметы, знакомил их с различными системами философов и объяснял написанные ими сочинения, делая на каждое из них свои замечания и взгляды, так что у самих язычников прослыл философом.*

⁸ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.3.1. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

⁹ Саграда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 557.

¹⁰ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.3.3-5. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

Напротив, слушателей простых и менее образованных заставлял он изучать науки, входившие в круг обыкновенного воспитания, говоря, что эти знания доставят им немалое облегчение в уразумении и изъяснении божественных Писаний.» - писал Евсевий в «Церковной истории»¹¹.

По мере того, как расширялись интеллектуальные интересы Оригена, в его школе устанавливалась атмосфера широты взглядов и взаимного уважения между христианами и язычниками. Вот как вспоминает об Оригене выпускник Александрийского огласительного училища св. Григорий Чудотворец (Епископ Неокесарийский): *«Я думаю, он говорил это не иначе как по внушению Духа Божия: для того, чтобы быть Пророком и изъяснять Пророка, нужна Его сила... Сей человек получил от Бога величайший дар – быть переводчиком слова Бога к людям, разуместь слово Божие, как Бог Сам его употреблял и изъяснять его людям, как они могут разуместь.»¹²*

Позже, св. Григорий Чудотворец как благодарный ученик, напишет «Похвальное слово Оригену». Это сочинение есть превосходный образец изящества слова, исторически важный и догматически содержательный пример хорошего богословского образования. В нем, также, говорится о Божестве Слова, а в конце дается молитва ко Ангелу Хранителю¹³.

В 212 году в начале царствования приемника Септимия Севере – Каракаллы, Ориген отправился с визитом в Рим, где познакомился и подружился с будущим римским епископом Ипполитом. В это время Римской церковью управлял папа Зефирин, проповедовавший покаянную снисходительную дисциплину, чем вызвал разочарование у строгого Александрийца. Поэтому вскоре Ориген покинул Рим, возвратившись в Александрию.

Количество оглашенных и жаждущих получить наставления в вере христианской в Александрийском училище было настолько велико, что Оригену совсем не оставалось времени на собственные философские, богословские труды. Поэтому Ориген выбрал себе помощника в лице Иракла – брата мученика Плутарха – первого своего ученика. Ему он поручил преподавание новоначальным, а сам занимался с более знающими учениками.

Научные интересы Оригена сосредоточились преимущественно на Священном Писании. Для этого он изучил еврейский язык и покупал на сэкономленные деньги рукописи на иврите.

В 212 – 213 гг. Ориген познакомился с Амвросием, которого он обратил к православной вере от заблуждений гностика Валентина. Позднее Амвросий заключил с Оригеном формальный договор, в силу которого он доставлял Оригену все необходимые средства для литературных

¹¹ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл. 18.4. М.: Спасо – Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

¹² Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви. Т.1. Киев: Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского, 2008, С. 114-115.

¹³ Григорий Чудотворец. Благодарственная речь Оригену // Отцы и учителя церкви III века: Антология в двух томах / Составление, биографические и библиографические статьи иеромонаха Илариона (Алфеева). – Б.м., б.г. – Т. II.

работ, но за это работы поступали в распоряжение Амвросия. Все позднейшие произведения Оригена носят посвящение Амвросию. Евсевий Кесарийский сообщает, что Амвросий особенно склонял Оригена к изъяснению Священного Писания. Он держал сам скорописцев, которые поочередно записывали мысли Оригена, а переписчики и каллиграфисты изготовляя много списков для распространения.

В 213-214 годах он посетил Аравию (нынешнюю Трансиорданию) по желанию местного префекта, а оттуда поехал в Антиохию по приглашению матери императора Септимия Севера Юлии Маммеи. В 216 году, во время гонения Каракаллы, Ориген нашел убежище в Палестине. Преданные ему епископы иерусалимский и кесарийский дали Оригену возможность продолжать преподавательскую деятельность, и он устроил в Кесарии «Александрию в миниатюре», а также занимался изъяснением св. Писания перед собраниями верующих в церквях. Здесь произошло первое столкновение Оригена с церковной иерархией: александрийский епископ Димитрий, недовольный тем, что мирянин учит в церкви, отозвал его обратно в Александрию.

Амвросий, как антиохиец, должен был в 215 году оставить Александрию и направиться в Кесарию Палестинскую, где в это время находился Ориген. О деятельности Оригена в ближайшие 10-15 лет нет точных сведений. Можно предполагать, что в эти годы он полностью отдался работе в школе и литературным трудам в Палестине. Амвросий предоставлял ему необходимые средства, постоянно побуждая к новым работам. При таких условиях Ориген развил большую литературную деятельность и приступил к научному толкованию Священного Писания, начав с комментариев на Евангелие от Иоанна.

В 231 году Ориген отправился в Грецию и, проезжая через Палестину, принял в Кесарии рукоположение в священники от епископов Александра и Феоктиста. Поскольку они не хотели повторения неприятностей, бывших в прошлый приезд Оригена из-за его проповедей как мирянина в Церкви. В своем поступке они не предполагали ничего неканонического, но иначе взглянул на это Димитрий. По возвращению Оригена из Греции, он привлек его к ответу.

Рассерженный Димитрий Александрийский официально (на двух поместных соборах – 231 и 232 годов) опротестовал это рукоположение и отлучил Оригена от Церкви на том основании, что, во-первых, он, будучи мирянином, проповедовал в присутствии епископов и что, во-вторых, Димитрий вспомнил самооскопление Оригена, которое, по Церковным канонам, лишало его возможности посвящения в иерархическую степень (Примечание: 23 правило Святых Апостол, 1-е Правило Первого Вселенского Никейского собора – но оно было принято лишь в 325 году)¹⁴. К этому присоединились обвинения в неправомыслии, которые имели решающее значение в деле Оригена, и сделали его имя пререкаемым на целые столетия.

¹⁴ См. об этом: Дворкин А. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2006. С. 561.

Ориген ушел из Александрии в Кесарию Палестинскую, где и поселился под покровительством своих друзей. Определение Александрийского собора было признано в Риме и в других Церквях, за исключением Финикии, Палестины, Аравии, Ахаии. Враги не оставляли его в покое и направляли против него большое количество пасквильных статей. Ориген оправдывался против всех обвинений в «Послании к своим Александрийским друзьям».

Место Оригена в Александрийской школе занял его ученик – Иракль. В 232 году, после смерти Димитрия, Ориген вернулся в Александрию. Иракль был возведен на Александрийскую кафедру. В связи с новыми переменами у Оригена появилась надежда на возможность реабилитации, но вскоре он увидел бесосновательность своих упований. За нецерковные учения Иракль отлучил Оригена от Церкви и изгнал из Александрии¹⁵. На этот раз Ориген окончательно переехал в Палестину, где многие епископы были его бывшими учениками. Он продолжал свою ученую и преподавательскую деятельность и приобрел такой авторитет, что каждое его слово записывалось стенографами.

В Кесарии, основанная им Богословская школа, достигла высокого уровня развития и стала новым центром Христианской мысли. К нему приходили люди из разных городов и стран. Наиболее известными учениками были Феодор, впоследствии Неокесарийский епископ Григорий Чудотворец, брат его Александр.

Ориген также путешествовал в Афины, где окончил трактат на пророка Иезекииля, начал и довел до пятой книги толкование на Песнь Песней. Предпринял также второе свое путешествие в Аравию, которое было вызвано монархианской ересью Бериллы, епископа Востры Аравийской, проповедавшего адопцианское учение. Ориген приглашен был на споры, выслушал воззрения Бериллы, установил их еретический характер и *«поставил его на путь истины и возвратил к прежнему здоровому образу мыслей»*¹⁶.

На это же время приходится обвинения Оригена в неправославии. Он пишет защитительные послания к Римскому епископу Фабиану и к другим епископам. От кого исходили эти обвинения и каких пунктов они касались мы не знаем. После успешного состязания с Бериллой, Оригена приглашают на помощь в брьбе с вновь возникающими заблуждениями. На Аравийском соборе Ориген победил гипнопаннихитов – учили об одновременной смерти души и тела и одновременном воскресении их. Они присоединились к церкви.

Начиная с 250 года, во время Декиева гонения, Ориген был арестован. У Евсевия мы находим описание его пыток: *«Но какие и сколько мучений перенес в это гонение Ориген, чем они кончились, когда лукавый демон выводил, против него попеременно всю свою силу, восставал на*

¹⁵ Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 562.

¹⁶ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.33.3. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

него со всеми возможными ухищрениями и напал гораздо более, чем на прочих тогдашних подвижников, - какие и сколько уз и телесных истязаний претерпел он за слово Христово, как страдал в углу темницы от железных на шее цепей и как его ноги в продолжении многих дней были растянуты до четвертой степени на деревянном орудии казни, - с каким мужеством вынес он также угрозы быть сожженным и все другое со стороны своих врагов, - чем все это кончилось, когда судья сильно настаивал, чтобы его никак не лишать жизни, и сколько после того написал он полезнейших сочинений для людей, имевших нужду в утешении, - о всем этом подробно и верно сказано в весьма многих его посланиях»¹⁷.

Возможно, что Ориген остался жив благодаря тому, что римские чиновники того времени скорее стремились принудить христиан к отречению от веры, нежели добивались их смерти. В их интересы не входило умножать число мучеников, которых народное почитание сразу делало героями. Во всяком случае, Ориген от веры не отрекся, но пытки и тюремное заключение разрушили здоровье 69-летнего старика, столь сильного духом. Ориген скончался в 253(или 254) году вероятно в Кесарии, как свидетельствовал Евсевий Кесарийский, там же он был и погребен. Противоположная точка зрения утверждает, что Ориген умер в Тире (по сообщению Иеронима). Однако важным является тот факт, что где бы географически не было место кончины земной жизни Оригена, он умер в общении с Церковью. Ну, по крайней мере, с Палестинской церковью, так как с александрийским епископом он так никогда и не примирился.

Юношеская мечта Оригена умереть мучеником не сбылась, но он несомненно принадлежит к числу исповедников, т.е. людей, пострадавших за веру.

Остановимся теперь более подробно на литературно-научной деятельности Оригена.

2. Основные труды Оригена:

Литературная плодовитость Оригена остается почти безпримерною. Даже если признать преувеличенным сообщение Епифания, что Ориген написал около 6500 трудов¹⁸. «Кто из нас может столько прочитать, сколько он написал» - восторженно восклицал Иероним.

Личность и произведения Оригена как при жизни, так и после смерти были окружены необычайным уважением и авторитетом. Его учение легло в основу многих учений, и еретических, и православных. Его популярность особенно возросла в четвертом веке, в период бурного расцвета христианского богословия, когда все христианские мыслители вдохновлялись им и так или иначе ссылались на его творения. Но поскольку влияние его учения во многом было отрицательным и породило явно еретические формы «оригенизма», он был посмертно осужден

¹⁷ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.39.5. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

¹⁸ См. об этом: Протоиерей Александр Мень. Библиологический словарь. Т. 2. М.: Изд. «Фонд Александра Меня». С. 309.

как еретик и предан анафеме на поместном константинопольском соборе 543 года при императоре Юстиниане. Десять лет спустя осуждение Оригена было подтверждено на Пятом Вселенском соборе, а сочинения его были объявлены подлежащими уничтожению. Несмотря на это, авторитет Оригена среди христианских мыслителей не был вполне уничтожен, и следы его влияния можно проследить в более позднем богословии как на Западе, так и на Востоке.

Многие из сочинений Оригена погибли безвозвратно, а другие дошли до нас в латинских переводах его учеников и поклонников, зачастую смягчавших или искажавших смысл его учения.

Сочинения Оригена делят на несколько подгрупп. Каждый автор – исследователь церковной истории, работ Оригена предлагает свою классификацию, впрочем, отличающуюся друг от друга только названиями и более или менее обобщенным характером классификационных групп. Возьмем за основу классификацию, данную Н.И. Сагардой и А.И. Сагардой в их труде «Полный корпус лекций по Патрологии»¹⁹.

Итак, сочинения Оригена делятся на:

2.1. Текстуально-критические труды

(Библейско-критические - по М.Э. Поснову)²⁰:

2.1.1. К ним относятся, прежде всего, «**Экзаплы**» (‘Εξάπλα’) - составленные Оригеном списки Ветхого Завета, разделенные на шесть столбцов (отсюда и название). Необходимость такого труда определила потребность иметь прочное основание для научной экзегетики и для обоснованной полемики с иудеями. Поскольку до Оригена Церковь использовала перевод Ветхого Завета 70 толковниками – Септуагинту (LXX), синагоги – переводы Симмаха, Феодотиона и Аквилы, обращенного в иудаизм из Христианства²¹. Ориген понял, что необходимо выявить подлинный текст Ветхого Завета, чтобы никто из раввинов не обвинял христиан в подлоге.

Так возникли **Экзаплы, которые содержали:**

- в первом столбце помещался текст на иврите (в масоретской версии), написанный на иврите;
- во втором - тот же текст в греческой транслитерации;
- в остальных четырех столбцах помещались греческие переводы:
в третьем - Аквилы,
в четвертом - Симмаха,
в пятом - перевод Семидесяти толковников (Септуагинта),

¹⁹ См., об этом: Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 564-582.

²⁰ См., об этом: Поснов М.Э. История Христианской Церкви: (До разделения Церквей.1054г.). Киев: Общество любителей православной литературы. 2007. С. 190.

²¹ Дворкин А. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2006. С. 158.

в шестом - Феодотиона.

Переводы Акилы, Феодотиона и Симмаха не были общеупотребительными.

Для некоторых частей Библии (например, псалмов) Ориген включил и другие переводы, Труд Оригена для некоторых книг получает вид **октапл** и даже **эннеапл**. Т.е. в некоторых местах текст был написан в семи и восьми колонках. Перевод Семидесяти толковников, который Ориген явно не считал единственно авторитетным текстом, снабжен критическими замечаниями, указывавшими на отличие от еврейского текста: **обелос**, означал добавление в еврейском тексте, **лакуна** - пропуск в еврейском тексте, **астериски** – места, которые внесены в Септуагинту из других переводов, в основном из Феодотиона. Прделанная Оригеном работа представляет собой первую в истории попытку критического исследования Библии. «**Экзаплы**» в течение веков служили восточным богословам в качестве незаменимого источника для всесторонне глубокого изучения Священного Писания.

2.1.2. Евсевий Кесарийский сообщает, что Ориген издал отдельно переводы Акилы, Симмаха, Феодотиона и LXX в «**Тетраплях**» (тетраπλα) - они представляли, вероятно, копию последних четырех колонок экзаплов.

При осуществлении этого гигантского труда Ориген преследовал собственно апологетическую цель – защитить перевод LXX от упреков иудеев и еретиков, определить достоинство и надежность текста Ветхого Завета. Ориген в действительности сделал возможным критическое пользование Ветхим Заветом. И не его вина была, если последующее время не сумело ничего сделать с его работой и оставило ее в пренебрежении²². Экзаплы и тетраплы долгое время хранились в Кесарии Палестинской. Только около 600 года экзплы сгорели вместе с огромной библиотекой, основанной Памфилом. Восстановление экзапл было очень дорогостоящим, поэтому переписывали только пятая колонка – перевод LXX, то с критическими значками, то без них. В 616-617 гг. текст переведен на сирийский язык яковитским епископом Павлом (Месопотамия). Этот перевод большей частью сохранился и был опубликован бенедектинцем Монфоконом и англичанином Фильдом.

2.2. Библейско-экзегетические труды Оригена:

²² Сагарда Н.И., Сагарда В.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 567.

Ориген был в первую очередь экзегет, оказавший сильное влияние на последующих церковных экзегетов. Его многочисленные экзегетические произведения по форме и содержанию распадаются на три группы²³.

2.2.1. Схолии (σχολία) – подражание работам Александрийских грамматиков по отношению к древним классиками – представляют собой краткие экзегетические комментарии, изъясняющие трудные места и слова из библейского текста.

Схолии написаны на следующие книги Священного Писания:

- Исход
- Левит
- Псалмы (от 1 до 15)
- книга пророка Исаии
- Экклезиаст
- Евангелие от Иоанна (частично) и на другие книги, перечень и содержание которых в полном объеме не сохранилось.

2.2.2. Гомилии (Ὁμιλία) – Богослужбные слова и проповеди к крещеным и некрещеным, для которых темы заимствовались большей частью из дневных чтений или составлялись по особому желанию слушателей или предстоятеля. Гомилии произнесены были почти на все книги Священного Писания. Гомилиям Оригена часто подражали в Греческой и Латинской церквях. Гомилии Оригена есть пример правильно поставленной Богослужбной проповеди, также они имеют большое литературно-историческое значение.

2.2.3. Собственно комментарии (τοῦτοι) – подробное истолкование целых книг; в противоположность популярно изложенным гомилиям, комментарии носили научный характер, предполагая донести до более сведущих христиан глубокое понимание Священного Писания.

Также, были Оригеном написаны **краткие замечания** (σημειώσεις) на трудные места **экзаплов**, но до нашего времени не дошло не одного, они безвозвратно утеряны.

По свидетельству Епифания, Ориген дал объяснение на ВСЕ Святое Писание за исключением книги Апокалипсиса.

Однако, комментариев сохранились только небольшие остатки (ни одного в полном виде):

- из комментария на книгу Бытия, состоявшего из 12 книг, сохранились только отрывки;
- из 46 книг комментариев на Псалмы сохранилось только несколько фрагментов;
- из малого комментария на Песнь Песней – отрывок 2-й книги, Пролог комментария, три первые книги и часть 4-й. Иероним считал этот комментарий наилучшей работой Оригена;

²³ См. об этом: Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 193.

- из комментариев на пророческие книги сохранились незначительные отрывки толкований на книгу пророка Исаии, Иезекииля, Осии;

- комментарий на Евангелие от Матфея написан был в 25 книгах. Сохранились только с 10 по 17 книги в греческом оригинале, также, часть в латинском переводе и переработке;

- от комментариев на Евангелие от Иоанна, который был особенно большого объема, сохранилось несколько книг (1,2,6,10,13,19 – часть,20,28,32). Большое количество комментариев объясняется особенно любовью Оригена к этой Священной книге, а также, полемическими экскурсами против валентинианина Ираклеона;

- комментарий на Послание к Римлянам – сохранился фрагмент;

- небольшие отрывки сохранились от комментариев на Послание апостола Павла к Галатам, Ефессянам, Колоссянам, Фессалоникийцам, Титу, Филимону, к Евреям. Соборных посланий и Апокалипсиса Ориген, по-видимому не комментировал, хотя и высказывал намерение относительно последнего.

В целом, как отмечает свт. Филарет (Гумилевский): «Ориген, занимаясь *толкованием* писания, не только 1) предлагал для верующих толкование писания, но и 2) желал предложить *правила толкования*, доведения до ясности и определенного вида»²⁴

²⁴ См. об этом: Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 192.

Вот кратко правила, которые приписывал Ориген толкователю Писания:²⁵

1. «Внимай чтению Божественного писания, внимай...с верою и богоугодным намерением...правильно изыскивай, с верою неуклонною в Бога, сокрывающего от многих разумение Божественного писания...весьма необходима молитва об уразумении Божественных таин...»

2. Не надобно объяснять писания по своему произволу, а должно следовать указаниям Духа Святого; сличать одно место с другим.

3. Если и встретится что-нибудь темное в писании, «не думай что в нем самом есть что -нибудь лишнее»; вини себя, которые не понимаешь, а писание само себя оправдает. Нельзя изменять Слова Божия.

4. Надо отличать лица говорящие от тех, о которых говорится в писании; а в притче надо обращать внимание на главный предмет притчи, и не спорить о каждом ее слове.

5. Для понимания писания надо быть знакомым со словесными науками и философией.

6. В писании надо различать тройкий смысл – буквальный, нравственный и таинственный (это правило взято из Филонова метода толкования – прим. свт. Филарета (Гумилевского)).²⁶

Приведем несколько примеров комментариев Оригена на Евангелие от Иоанна и Евангелие от Матфея.

В целом, комментарий на Евангелие от Матфея написан был в 25-ти книгах. Кроме небольших фрагментов в Филокалии и катенах, на сегодня сохранились 10-17 книги в греческом оригинале (Мф.13:36-22:33), а также, еще большая часть в латинском переводе (с Мф. 16:13 и до Мф. 27:63). Латинский перевод часто существенно отклоняется от греческого.

«Комментарий на Евангелие от Матфея» относится к позднему периоду творчества Оригена (185–253). Согласно Евсевию Кесарийскому, он был создан в царствование Филиппа Араба (244–249) наряду с трактатом «Против Цельса», «Комментарием на 12 пророков» и многочисленными гомилиями или проповедями, которые Ориген только с этого времени позволил записывать стенографистам (Hist. Eccl. 6, 34. 36). Более точная датировка, предлагаемая Жиро, издателем 10–11 книг комментария в серии Sourceschrétiennes, относит данный комментарий к 246 г.»²⁷.

²⁵ См. об этом: Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 193-194.

²⁶ Там же. С. 194.

²⁷ Ориген. Комментарий на Евангелие от Матфея. Книги 10–11: (предисл., пер. и прим. А. В. Серёгина) [Электронный ресурс] //Официальное периодическое издание: Богословские труды . 2007. №41. Издательство Московская Патриархии РПЦ [Офиц. сайт]. Систем. требования: Adobe Reader. URL: http://www.btrudy.ru/archive/bt_41.html , свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Примером комментария на Евангелие от Матфея есть поднятие Оригеном очень важного вопроса: как объяснить неподготовленному читателю смысл и значение таких книг, как «Левит» или «Паралипоменон»? В ветхозаветном Писании существует гармония, - утверждает он. При чтении по частям утрачивается смысл единого целого. Библия - цельная книга, объединенная общим смыслом и интуицией, в которой отдельные книги не дают представления об общем замысле, так же как партия одного инструмента в симфонии не может быть отделена от всего произведения. Этот знаменитый музыкальный образ в применении к Писанию был впервые предложен именно Оригеном:

«...Так же как человеку, не обладающему музыкальным слухом и не понимающего теории музыкального созвучия, представляется, что различные струны псалтыри или лиры, производя различные, явно несходные звуки, по причине этого несходства звучат негармонично, так же и те, кто не умеют различить божественную гармонию в св. Писании, видят несоответствие между Ветхим Заветом и Новым, или между Пророками и Законом, или между Евангелиями, или же между апостолом (Павлом) и Евангелием, или, наконец, между ним и другими апостолами. Но когда приходит человек, обученный музыке Божией, ...этот человек вызывает к жизни звук музыки Божией, ибо он владеет искусством вовремя ударять по струнам Закона, то, в созвучии с ними, по струнам Евангелия, то по струнам Пророчества, а когда требуют обстоятельства, и по апостольским струнам, в созвучии с Пророками или же Евангелием. Ибо ему известно, что все Писание есть в совершенстве настроенный божественный инструмент, и он производит на нем различные ноты одной мелодии спасения для тех, кто желает учиться, мелодии, смиряющей и останавливающей всякое действие злого духа, подобно тому, как игра Давида усмирляла злого духа, душившего Саула» (из Комментария Оригена на Евангелие от Матфея).

Огромного объема были комментарии Оригена на Евангелие от Иоанна. До нашего времени дошли только несколько книг: 1,2,6,10,13,19 (не полная), 20,28,32 (прерывается ан Ин.13:33). Были и другие книги комментарием, т.к. сам Ориген на них ссылался в других своих работах, но они, к сожалению, не сохранились. Такой огромный труд Оригена объясняется его особенной любовью к этой Священной книге, как «`αλαρχῆ τῶνε`ναγγελιῶν»²⁸, а также, полемикой против Валентинианина Ираклеона. Комментарии на Евангелие от Иоанна – самый ранний дошедший до нас экзегетический труд александрийского богослова, справедливо названный Анри Крузелем “шедевром Оригена”²⁹.

2.3. Апологетические и полемические произведения Оригена:

²⁸ Сагарда Н.И., Сагарда В.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 572.

²⁹ Crouzel H. Origène. P., 1985. P. 70. Анри Крузель - известный французский ученый, ведущий специалист прошлого века в изучении наследия Оригена. Им составлена, в частности, превосходная аннотированная библиография (с указателями и с продолжениями) всех исследований об александрийском богослове, существенно облегчающая ориентацию в современной научной литературе.

2.3.1. Ориген не устал защищать церковное учение от еретиков и язычников. По Евсевию и Феодориту он написал опровержение всех тогда существующих ересей. Из этих произведений наиболее выдающимся считается произведение «Против Цельса». Произведение состоит из 8 книг, сохранилось полном объеме в греческом тексте.

Основной апологетический труд Оригена - восемь книг «Против Цельса», написанных в 249 году и сохранивших своё значение и поныне.

Цельс (Celsus), писатель живший во II веке, был автором книги «Правдивое слово», написанной в 177 - 178 гг. и критикующей христианство.

Тщательно изучив Библию и христианское учение, Цельс пришел к выводам:

- христиане уступают язычникам в отношении богослужений и философии, ибо и в том и в другом они опираются на еврейское Писание, которое Цельс считал провинциальным и варварским;

- Цельс упрекал христиан в примитивности: их учение доступно всем и каждому, в то время как истинная философия доступна лишь немногим избранным;

- одобрял христианскую этику. Он призывал христиан влиться в римское общество, сохранив веру в Иисуса Христа, Которого он представлял себе кем-то вроде мага.

Ориген, опровергая Цельса, приводит неопровержимые доказательства божественности Иисуса Христа, которые и поныне приводятся в сочинениях современных богословов. Действительность воплощения Бога Слова Ориген доказывает ветхозаветными пророчествами, которые все исполнились на Господе Иисусе Христе.

Шаг за шагом Ориген в своей работе разбил все аргументы Цельса.

2.3.2. Сочинения Оригена против еретиков, а точнее, протокольные записи устных бесед с еретиками утрачены. Из таких бесед разные источники указывают на следующие:

- Вопросы к Бериллу Бострийскому.
- Послание к Александрийским друзьям.
- Диалог в Агномоном (Вассом).
- Беседы против манихеев, энкратитов, маркионитов, назареев, елкезаитов, николаитов и др.

2.4. Догматические произведения Оригена:

2.4.1. Главным и важнейшим догматическим произведением Оригена является его книга «О началах» (на греч. - «Περὶ ἀρχῶν»). Совокупность взглядов Оригена на основные проблемы веры, христианского мышления и догматики изложены в его большой книге, название которой указывает на ее всеохватывающий характер. Книга эта была написана в Александрии между 220 и

230 гг., когда Ориген был уже зрелым человеком и ученым. Полный текст известен нам в латинском переводе пресвитера Руфина Аквилейского, и лишь небольшие фрагменты (из двух книг – 3 и 4, отдельные главы) дошли до нас в греческом оригинале. Руфин переводил «О началах» как раз в то время, когда среди богословов начали возникать серьезные сомнения в православности многих взглядов Оригена, поэтому его переводу нельзя доверять полностью: Руфин по собственному соображению вносил изменения в текст, устраняя противоречия, добавлял вставки из других работ Оригена (см. *Предисловие* к данному переводу). Таким образом, этот перевод, на мой взгляд, не может заменить подлинника и к нему надо относиться с некой оговоркой.

Книга «О началах» состоит из:

1. Введение – указывает план и характер труда. В частности он отмечал, *что «мы должны хранить Церковное учение, преданное от Апостолов чрез порядок преемства и пребывающее в Церквах даже доселе...не отступать от Церковного Апостольского предания»³⁰.*

2. Четыре части:

- **в первой** - излагается учение о Боге, Его единстве и духовности, о Боге Слове и Святом Духе, о разумных существах, о мире духовном и падении духов;

- **во второй** - космология - учение об устройстве мира, его происхождение и сохранение Богом, об Откровении в Ветхом Завете, о воплощении и существовании Христа, о Святом Духе и Его деятельности, о душе, Воскресении, Суде и обетованиях.

- **в третьей** – антропология – раскрыто учение о человеческой свободе воли и ее отношении к благодати, о борьбе между добром и злом, о конечном торжестве добра;

- **в четвертой** - христианское откровение - философия Священного Писания, принципы экзегетики и т.д.

Вывод значений книги Оригена «О началах»:

1. ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ:

1.1. Произведение «О началах» было первым опытом представить христианство как целостную богословскую систему.

1.2. В ее написании Ориген руководствовался намерением противопоставить гностицизму христианскую науку. В таких важнейших пунктах как учение о существовании Божиим, о Богочеловеческой личности Христа, о человеческой свободе он раскрыл несостоятельность гностического дуализма.

1.3. Была дана система Христианской религиозной философии, которая могла быть противопоставлена языческим системам.

³⁰ Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 579.

2. **ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ:** В этом произведении было ряд воззрений, которые вызывали соблазн в церковных кругах, а именно:

- 2.1. Вечность или безначальность мира.
- 2.2. Предсуществование человеческих душ.
- 2.3. Конечное восстановление всего и т.д.

Иероним находил в книгах «О началах» больше плохого, чем хорошего. Предполагают, что именно это произведение побудило Александрийского епископ Димитрия выступить против Оригена. Это роковое обстоятельство имело отрицательное значение для данных книг – в оригинале оно не дошло до нас в полном виде. Почитать Оригена Руфин Аквилейский решил перевести данный труд на латинский язык, но в переводе он прибавил много объяснений, вставок с других текстов Оригена, устранял противоречия и темные мест. Таким образом данный перевод не может заменить подлинника.

2.4.1. Книги «Строматы» - 10 книг. Написаны во время правления Александра Севера (222 – 235 гг.)

Сохранилось немного из них. По замечаниям Иеронима, Ориген в Строматах сравнивал христианское учение с воззрениями философов и все догматы нашей религии старался обосновать из Платона, Аристотеля, Нумерия, Корнута. Может быть к Строматам относились, упомянутые Евсевием Кесарийским³¹ извлечения из языческих философов и критические замечания к ним. Значительная часть Строматов отведена схолиям (например, схолия на Послание апостола Павла к Галатам). Но, в отличии от экзегетических схолий, они имели догматико-философский характер.

2.4.2. Учение о св. Троице Ориген излагает в трактате «Диалог с Гераклитом».

Это сочинение было двусмысленным, что во время арианского спора на него будут ссылаться и еретики, и православные отцы, сторонники Никейского собора.

2.5. Практико – аскетические произведения Оригена (по М.Э. Поснову – сочинения назидательного характера):

2.5.1. Классическое сочинение «О молитве» стало особенно популярным в монашеской среде. В нем обсуждаются пути к единству с Богом, описываемые в неоплатонических категориях как возвращение души к Богу. Хотя данное произведение называется «*перлом между всеми произведениями Александрийца*»³². Произведение проникнуто духом подлинного благочестия и

³¹ Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.18.3. М.: Спасо–Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

³² Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004. С. 580.

исполнено назидательными мыслями о молитве. Оно было написано на письменную просьбу Амвросия и его жены (сестры) Татианы.

Произведение «О молитве» делится на две части:

1. **1 часть.** Говорится о значении, пользе, силе, необходимости и действии молитвы. Ангелы, Христос, святые молятся с нами и за нас. На возражение, что молитва не может произвести никакого изменения в плане Божественного мироправления, Ориген отвечает разъяснением, что Бог, сообразно со Своим всеведением, принял в этот план и фактор человеческой свободы и все благое, что Он хотел дать по молитве. Молитва как возвышение сердца к Богу производит освящающее действие на всю деятельность человека. Содержание, характер и способ молитвы определяется образцом, данным Самим Господом.

2. **2 часть.** Объяснение молитвы Господней на основании изъяснения текстов из Евангелий от Матфея и Луки. Оно отличается оригинальностью и глубокими мыслями.

3. **Заключение.** Ориген предпочтительно рекомендует общую молитву в церкви и обращение к востоку при молитвах. Молитва, по мнению Оригена, должна состоять из 4 частей:

- Славословие в честь Бога Отца, Иисуса Христа и Святого Духа (начинает и заканчивает молитву)
- Благодарение
- Исповедание грехов
- Прощение.

2.5.2. К духовным сочинениям Оригена можно отнести также «Комментарий на молитву Господню».

2.6. Письма Оригена:

Ориген вел обширную переписку с разными лицами. Его письма соединялись в сборники, каждый из которых мог содержать 100 и более писем. Но из всех писем в полном виде сохранились только два:

2.6.1. «Послание к Юлию Африкану» - вызвано критическими сомнениями, которые Африкан высказал в письме к Оригену относительно истории о Сусанне в книге пророка Даниила. Послание написано около 240 года во время пребывания Оригена в Никомидии у Амвросия.

2.6.2. «Послание к Григорию Чудотворцу» - написано около 238 года к бывшему ученику Оригена Григорию, впоследствии епископу Неокесарийскому, который «по своим талантам

обещал быть дельным юристом и выдающимся философом»³³. Ориген убеждал Григория оставаться верным своему христианскому призванию и ценить философские науки только как подготовку - пропедевтику - к экзегетике.

2.7. Другие произведения Оригена:

2.7.1. Иероним в предисловии к своему сочинению сообщает, что Филон Александрийский составил **этимологический лексикон** еврейских собственных имен Ветхого Завета, а Ориген дополнил эту работу объяснением собственных имен Нового Завета.

2.7.2. Виктор Капуанский, Анатолий Александрийский сообщают, что Ориген написал сочинение **«О Пасхе»**, в котором дал материал для вычисления времени празднования Пасхи. Оба писателя приводят отрывки из этого произведения, не сохранившегося в полном виде.

Восток едва ли знал более великого богослова, который оказал столь глубокое влияние на последующих Христианских мыслителей, чем Ориген. Поэтому при рассмотрении следующего вопроса, остановимся на сущности и основных моментах богословской системы Оригена.

³³ Малиновский Н.П. Очерк православного догматического богословия. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 581.

III. Богословская система Оригена: догматические воззрения и концептуальные заблуждения.

Во второй половине данного века появились также такое еретическое (гностики и др.) движение как монархианство, также позже, две его ветви: монархиане-динамисты и монархиане-модалисты.

И гносис и монархианство требовал особой борьбы с собою учителей церкви. Ведь гносис имеет в себе чисто языческие начала, покрытые христианской оболочкой. А монархианство не только возникло на почве христианской, но и обязано было ему своим происхождением. Борьба с этими направлениями дала богатый материал научно-богословскому знанию.

В трудной борьбе против гносиса богословие пошло двумя путями³⁴:

1. Западное богословие заняло вполне консервативное отрицательное положение: оно старалось осудить гностицизм даже без полемики с ним, требуя от него действительных доказательств преемственности гностических учений от апостолов и отсутствие этих доказательств превращало в признак неправоподобности гностиков предлагать свое учение.

2. Восточное богословие в лице представителей Александрийского огласительного училища: удовлетворить естественные стремления образованных христиан лучше, чем это делали гностики; противопоставить доктринам гностиков систему, вполне церковную по содержанию и более их научную, разъяснить смысл церковных догматов, которые философски выше и глубже, чем еретические измышления.

Именно на долю Оригена выпала участь сделать первые опыты научного изъяснения христианского учения. Он в своих трудах хочет быть вполне консервативным, т.е. церковным: ничто ей противное не должно иметь места в его учении. Но, в то же время он хочет вести дело вполне научно: под догматические положения церкви подвести разумные основания, восполнить заключениями на основании данных Писания и разума пробелы в «Правиле веры» и построить из элементов учения цельную логическую систему³⁵. Насколько это удалось Оригену мы видим из истории развития христианства, православной догматики, богословской мысли в целом. Но, не смотря на все дальнейшие исторические споры вокруг положений учения Оригена, неоспоримым

³⁴ Поснов М.Э. История Христианской Церкви: (До разделения Церквей 1054 г.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 338.

³⁵ Болотов В.В. Лекции по истории древней церкви. Т. 2. История церкви в период до Константина Великого. Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 338-339.

остается, его огромная роль в формировании и создании целой эпохи мировой богословской мысли³⁶.

Рассмотрим теперь основные положительные и отрицательные моменты богословской системы Оригена, ее составляющих, вклад Оригена в формирование целостной богословской системы в христианстве.

3.1. Богословие как наука. Вклад в формирование христианской экзегетики.

Одной из основных заслуг Оригена есть вполне успешная попытка примирения науки с христианской верой. *В основных своих трудах он осуществил первый опыт систематического изложения Богословия как науки.*

А именно, ясно и четко установил **принципы научного Богословия**, которые у него определяются тремя моментами³⁷:

1. Признание Священного Писания в качестве источника церковного богословия.
2. Ненарушимое соблюдение церковного учения и безусловно обязанность сообразоваться с ним.
3. Свободное развитие богословских взглядов на этом основании.

Толкование Священного писания для Оригена было началом и концом для богословия.

Задачу богословия Ориген полагал в том, чтобы на основании Священного Писания постигнуть духовное Христианство, а веру возвысить на степень знания и созерцания.

Поэтому Ориген разработал основополагающие принципы **христианской экзегетики** – толкования Библии. Комментарии Оригена обнимают почти все Священное Писание и во многих случаях стали традиционными для Церкви.

³⁶ Как писал в письме к своему другу в 1877 г., при подготовке к написанию диссертации «Учение Оригена о св. Троице», профессор-богослов Болтов В.В.: «Кто такой Ориген, Вы этого узнать не имели случая; постараюсь выразиться потуманнее. Это – звезда первой величины в ряду катехетов (профессоров богословия) Александрийского огласительного училища (в ½ II века первой христианской академии) и едва-ли не самое славное имя в христианском мире его времени, – человек, труды которого составляют эпоху в истории богословской мысли, – «алмазный» и «медный изнутри», как его называли, 70-ти летний исповедник и, может быть, лишь по утонченной расчетливости мучителей не мученик за Христа († 254). Его высоко ценил св. Афанасий Великий; «три великие каппадокийца» (свв. Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский) были горячими почитателями и – в сущности – учениками Оригена. Но и ариане приписывали себе честь – быть его последователями, а св. Епифаний Кипрский считал его источником всех ересей IV в.; и волнение, поднятое из за Оригена, в конце концов превратилось в бурю, кончившуюся ссылкой св. Иоанна Златоуста чуть не на наш Кавказ. Прошло около 1½ века и Константинопольский собор 543 г. провозглашает Оригену не вечную память, а анафему. Из этого Вы конечно не узнали, кто (quis, qualis) был Ориген, но может быть почувствовали, на сколько велик (quantus) он был, и на сколько узловато (если выразиться так) было его учение, если пред ним благоговели и святые вселенские учителя и проклинали его соборы. (М. Рубцова. В.В. Болотов. Биографический очерк.//С приложением двух портретов: В.В. Болотова и его матери и двух факсимиле. Издание Тверской Ученой Комиссии. Типо-Литография Н.М. Родионова, 1900. С. 32.).

³⁷ Там же. С. 584.

В наиболее свободном философском его сочинении, «Περὶ ἀρχῶν», имеется 517 цитат из различных книг Ветхого и Нового Завета, а в сочинении "Против Цельса" – 1531 цитата.

В целом, изучив книги Священного Писания, Ориген отмечает 9 непререкаемых пунктов христианского вероучения:

1) *Единый Бог*, творец и устроитель всего существующего, один и тот же в добре и в правосудии, в Новом и в Ветхом Завете;

2) *Иисус Христос*, едиnorodный от Отца, рожденный прежде всякого творения, служивший Отцу при создании мира и, не переставая быть Богом, воспринявший настоящее вещественное тело, а не призрачное, действительно родившийся от Девы и Духа Святого, действительно страдавший, умерший и воскресший, обращавшийся с учениками своими и вознесшийся перед ними от земли;

3) *Дух Святой*, по чести и достоинству приобщаемый к Отцу и Сыну, один и тот же во всех святых как Нового, так и Ветхого Завета; прочее же о Духе Святом апостолы предоставили тщательному исследованию мудрых;

4) *душа человеческая* как обладающая собственной *ипостасью* и жизнью и в день воскресения имеющая получить нетленное тело – но о происхождении души или способе размножения человеческих душ нет ничего определительного в церковном учении;

5) *свободная воля*, принадлежащая всякой разумной душе в борьбе ее со злыми силами и делающая ее ответственной» как в здешней жизни, так и после смерти за все ею содеянное;

6) существование дьявола и служителей его – но о природе и способе действия их умолчали апостолы;

7) ограниченность настоящего *видимого мира* как имеющего свое начало и свой конец во времени – но о том, что было до этого мира и что будет после него, а также и об иных мирах нет ясного определения в церковном учении;

8) *Священное Писание* как внушенное Духом Божиим и имеющее, кроме видимого и буквального смысла, еще другой, сокровенный и духовный;

9) существование и влияние *добрых ангелов*, служащих Богу в совершении Им нашего спасения – но об их природе, происхождении и способе бытия нет в церковном учении ясных постановлений, равно как и о всем, касающемся солнца, луны и звезд.

Признавая все Священное Писание боговдохновенным, Ориген находит **возможным понимать его лишь в том смысле, который не противоречил бы божественному достоинству**. Большая часть Библии, по его мнению, допускает совместно и буквальный, или исторический смысл, и иносказательный, духовный, относящийся к Божеству и к будущим судьбам человечества; но некоторые места священных книг имеют только духовный смысл, так как в буквальном понимании они представляют нечто или неподобающее высшему вдохновению, или

даже вовсе невысказанное. Т.е. толкование Священного Писания, по Оригену, достигается путем **аллегорического метода**, который дает возможность познать высшее Откровение Бога и в тоже время сочетать данные Церковного учения с выводами античной философии.

В целом, использование аллегорий является традиционным александрийским методом толкований и бесед. Для правильной его оценки необходимо помнить, что Ориген писал для греков и в культурном отношении сам был греком. Он любил Ветхий Завет и бережно относился к малейшим его деталям, но, в то же время хорошо понимал, что для его греческих современников необходимость читать ветхозаветную историю не была очевидной. Без этого, однако, они не могли стать христианами и правильно понять христианство. Поэтому Ориген объяснял, что все, даже самые казалось бы незначительные подробности ветхозаветных книг имеют вечный смысл и их нужно понимать символически, как аллегории отвлеченно духовных и истинно важных событий, относящихся ко Христу и Церкви.

Кроме буквы и духа Ориген признает еще «душу» Писания, т.е. нравственный или назидательный его смысл. Во всем этом Ориген разделяет взгляд господствовавший и до него, и сохранившийся доныне в христианстве, куда он перешел от еврейских учителей, различавших даже четыре смысла в Писании.

Иногда Ориген до такой степени увлекается аллегоризмом, что пренебрегает историческим смыслом текста. Но во многих случаях его духовное толкование стало традиционным христианским толкованием Библии.

3.2. Вклад в формирование богословской терминологии.

Кроме того, огромной заслугой Оригена является дальнейшее **формирование богословской терминологии**, которой после него пользовались многие церковные писатели:

1. **Одна Троица и Три ипостаси** - это формула в первый раз была произнесена Оригеном и стала достоянием христианского богословия. Позже в православной догматике термин «Ипостась» стал применяться только для определения образа бытия лиц Единого Бога - Отца и Сына и Святого Духа.

2. Другое, впервые употребленное Оригеном слово – **ομοουσιος (омоусиус - единосущный)**. Ориген относит этот термин к Сыну: Сын единосущен Отцу. Он - посредник между Верховным Отцом и Его тварным миром, первосвященник между Богом и человеком, являющий Творца твари и твари - Творца.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ: Утверждая о единосущности Божественных Ипостасей Отца и Сына и их равенстве в выражениях, характерных для православного Богословия позднейшей эпохи, Ориген высказывает другой ряд мыслей и обосновывает такие отношения Божественных Лиц, которые придают его богословию **субординальный характер**. Например, Ориген, считал, что Сын единого существа с Отцом, но обладает им менее полно, чем Отец: Божественная сущность в Нем

как бы ослаблена, уменьшена, потому что она сообщена. Это было заблуждением Оригена, повлекшим за собой другие ошибочные взгляды и явилось основание для признания его учения еретическим. С одной стороны частью данного рассуждения Ориген наносит сокрушительный удар по монархианству. Ведь по учению Оригена – Отец и Сын есть две Ипостаси, но един Бог. А с другой стороны, говорит о некой подчиненности Сына, умаляя таким образом Его Божественную сущность.

3.3. Апологетическое учение.

Как уже отмечалось выше в разделе «Основные труды Оригена», Ориген внес большой вклад в развитие апологетики.

Так, языческий философ Цельс был автором книги «Истинное слово», опровергавшей. Так, языческий философ Цельс был автором книги «Истинное слово», опровергавшей христианство. Ответный труд Оригена «Против Цельса» представляет для нас ценность, не только как апологетический труд, еще и потому, что в нем сохранилось много цитат из книги Цельса (сама книга до нас не дошла). Таким образом, мы имеем картину взаимоотношений между христианами и язычниками в третьем веке. Это тем более интересно, что Цельс был мыслителем, хорошо изучившим Библию и христианское учение. «Против Цельса» представляет собой первый серьезный спор между образованным христианином и язычником-интеллектуалом.

Основные положения язычника Цельса можно свести к следующему:

- христиане уступают язычникам в отношении богослужений и философии, ибо как в том, так и в другом они опираются на еврейское Писание, которое Цельс считал провинциальным, варварским и нефилософским;

- Цельс упрекал христиан в демократичности: их учение доступно всем и каждому, тогда как истинная философия - аристократическая дисциплина, доступная лишь немногим избранным. В то же время Цельс одобрял учение о Логосе и христианскую этику. Он призывал христиан влиться в плюралистическое римское общество, сохранив веру в Иисуса Христа, которого он представлял себе кем-то вроде волшебника, совершившего ряд чудес;

- в центре полемики был вопрос об идолопоклонстве и почитании образов. Цельс писал, что, хотя христиане и обвиняют язычников в грубом материализме, сами они намного хуже, так как поклоняются Богу, который был рожден от женщины и появился на земле в человеческом облике. Язычники же, воздвигая статуи своим богам, вполне отдают себе отчет, что эти статуи - не боги, а лишь их изображения.

Это первый в истории спор о поклонении изображениям и о религиозном искусстве.

В целом апология Оригена «Против Цельса» имеет следующее содержание:

1. Введение.
2. Опровержение возражение против Христианства, вложенных Цельсом в уста иудея.
3. Разбор опровержений и насмешек самого Цельса над мессианской идеей иудейства и его возражение против исторических основ Христианства.
4. Защита отдельных положений Христианского вероучения.
5. Опровержение защиты Цельсом языческой государственной религии.

В своем учении о Боге Ориген настаивает особенно на безтелесности Божества, доказывая против **антропоморфитов**, что Бог есть «Свет» не для глаз, а только для ума Им просвещаемого.

3.4. Учение о Святой Троице

Основные положительные элементы учения Оригена о Святой Троице:

- В своем учении о св. Троице Ориген прежде всего исходит из идеи Бога как *единства* или *монады*. Почему? *«Как начало всего Бог не может быть мыслим сложным, потому что часть первоначальнее целого, в состав которого входит. Отсюда, если Бог есть начало, то Он – Существо в высшей степени единое, монада»*³⁸.

- Как монада, Бог *един и не делим*. А также, что связано с неделимостью – *Его нематериальность*, поскольку даже тончайшая материальность предполагает некую протяженность, а следовательно и делимость.

- В учении о Троице Ориген решительнее всех предшествовавших христианских писателей утверждает безвременное рождение Сына Божия как ипостасного Разума, без которого немислимо абсолютное существо. Это было великим достижением в области богословия.

- Помимо этого он пользуется термином *Троица* и, описывая отношения между Лицами Троицы, впервые, как говорилось ранее, употребляет небиблейский термин *единосущный*, впоследствии вошедший в Никео-Царьградский Символ Веры.

- Сын, второе Лицо св. Троицы, есть Сын Отца, т.е. совершенный образ, являющий нам Отца.

- Из единосущия Сына Отцу Ориген заключает, что Сын так же *вечен*, как и Отец: *«Сын всегда был у Бога, и не было времени, когда Его не было»* - писал в своей работе Ориген.

- Т.о. важнейший пункт в учении Оригена – предвечное рождение Сына от Отца. Бог не изменяем ни в области деятельности, ни в области мысли. Поэтому от вечности Он должен иметь у Себя Сына. *«Он вечно и непрерывно рождает Сына. В противном случае рождение Сына, как завершающий акт, раздежаяжл бы жизнь Божества на два периода, т.е. вносило бы изменяемость в Его жизнь»*³⁹.

³⁸ Попов Иоанн, мученик. Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006. С.182.

³⁹ Попов Иоанн, мученик. Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006. С. 183.

• Указывая *свойства Сына*, Ориген говорит: «Сын есть сама Премудрость, само Слово, сама действительно существующая истина, сама жизнь, сама святость. Но нельзя сказать, чтобы Сам Бог - Отец был премудрость, истина и жизнь; Он выше их, как источник их; в Нем все свойства существуют как бы в скрытом состоянии, как нечто долженствующее; в Сыне же все эти свойства проявляются актуально, как наличный факт, и тождественны с Сыном. Таким образом, Сын есть вся полнота Божества Отца, реально осуществленная»

• Отождествление ветхозаветной Премудрости со вторым Лицом св. Троицы прочно вошло в христианское предание. Также и святой апостол Павел говорит, что Христос *«есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари»* (Кол. 1:15).

• Ориген учит, что рождение Сына не только вечное, но и не прерывающееся. В применении к Сыну Ориген также употребляет термин *рожденное*. Как творение, так и рождение Сына он относил к вечным реальностям.

• *«Рождение сына есть нечто исключительное и достойное Бога; для него нельзя найти никакого сравнения не только в вещах, но и в мысли, и в уме, так что человеческая мысль не может понять, каким образом нерожденный Бог делается Отцом едиnorodного Сына. Ведь это рождение – вечное и непрерывающее наподобие того, как сияние рождается от света. Ибо Сын не есть Сын по усыновлению извне чрез Святого Духа, но Сын по природе.»*⁴⁰ ...

Мы остановились лишь на некоторых моментах учения Оригена о Боге, о Пресвятой Троице, т.к. в данной работе не ставили себе целью полностью раскрыть все стороны учения Оригена, а лишь «контурно» обозначить основные моменты его богословской системы.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ и спорные моменты в учении Оригена о Святой Троице:

1. Признавая абсолютность Бога, Ориген отрицал Его безпредельность по сущности, силе и могуществу, т.е., считал он, безпредельное не может быть объято никакой мыслью, т.е. познаваемо. Т.о. по мнению Оригена, Бог не был бы познаваем для Себя Самого и, следовательно, всеведущ.

2. Ориген является таким же **субординационистом**, как и большинство его предшественников, признавая между лицами Святой Троицы неравенство не только отвлеченно-логическое, но также и реальное.

3. Признание такого неравенства сказывается и во взгляде Оригена на отношения Бога к творению: кроме общего участия трех Лиц Божества, Он признает особое действие Бога-Отца,

⁴⁰ Ориген «О началах». Книга 1, глава 2; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.], С. 11.

1993 ISBN 5-8301-0178-5

Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

*Наиболее полно данное сочинение сохранилось в лат. пер. Руфина, который сознательно внес в текст изменения, чтобы оградить учение Оригена от осуждения.

определяющего существование как таковое, Логоса, определяющего существование разумное, и Духа Святого, определяющего существование нравственно совершенствуемое, так что собственная область Сына ограничивается душами разумными, а Духа – святыми.

4. Ориген говорит в своей работе, что Сын - тварь, как и весь остальной мир. Но поскольку в системе Оригена Бог - Творец по природе своей, который творит всегда, то в сущности невозможно провести границу между Творцом и тварью, между Богом и мирозданием, ибо и то, и другое вечно. Из всего этого можно заключить, что для Оригена **не существовало различия между творением и рождением**, различия, впервые установленного св. Афанасием Великим и ставшего краеугольным камнем христианской космологии. В то время как Ориген говорит, что Бог - предвечный Творец, мы говорим, что Он - предвечный Отец. Мы не считаем существование тварного мира необходимостью, ибо Бог вполне самодостаточен и творит исключительно по своей благой воле. Между трансцендентным, абсолютно иным Богом и Его творением - непреодолимая пропасть. Через эту пропасть и пытался перекинуть мост Ориген, когда утверждал одновременно и единосущие Сына Отцу, и тварную природу Сына. В этом состоит основная слабость его учения о Троице и о сотворении мира, слабость, ставшая источником многих других заблуждений как для самого Оригена, так и для его многочисленных последователей, одним из которых был еретик Арий.

Вопросам Триадологии Оригена посвящали работы многие известные богословы. Например, профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии Болотов В.В. в 1879 году написал отдельную работу под названием «Учение Оригена о Святой Троице».

3.5. Космология. Учение о предсуществовании душ

В основном труде Оригена «О началах» центральным является его учение о сотворении мира, утверждение о *творении от вечности*.

Отправной точкой рассуждений Оригена о сотворении мира служит утверждение разнообразия и неравенства, царящих в нашем мире. Возможно ли и если возможно, то почему Бог сотворил людей, животных, предметы и прочую тварь одних прекрасными, а других безобразными, одних полезными, а других совсем бесполезными? Ведь Бог справедлив и не может быть источником неравенства. Причина этого, заключает Ориген, кроется не в первозданной природе самой твари, а в ее так называемых «заслугах». *«...Благо, как мы показали, субстанциально находится только во Христе и в Святом Духе и, конечно, в Отце, ибо природа Троицы, как показано, не имеет никакой сложности, и, следовательно, добро не может быть в ней случайным свойством. Отсюда следует, что всякая тварь за свои дела и за свои побуждения получает начальство, или власть, или господство, что различные силы по заслугам, а не по*

преимуществу природы превознесены и поставлены над теми, над которыми они начальствуют или властвуют...»⁴¹.

Бог не мог сотворить ни внешних, ни внутренних неравенств, т.к. Он благ и справедлив. Бог, по мнению Оригена, создал всех людей чистыми, совершенными и равными по положениям и дарованиям.

«Причиной индивидуальности была свобода, которой Бог наделил созданных Им чистых духов»⁴².

А различные неравенства возникли из-за падения духов, перед сотворением материального мира. Жизнь этих созданий состояла в свободном созерцании сущности Бога и в наслаждении Его любовью. У духов была свобода, но они употребили ее во зло и отпали от Бога, кто более, кто менее.

Т.е., причиной разнообразия окружающего нас мира является *грехопадение*. Справедливый Бог сотворил вполне равные и совершенные «разумные твари». Для Оригена совершенство связано с понятиями духовности и сферичности. Изначальное совершенство разумных тварей он описывает:

- как бестелесность,
- пользуясь аллегорическим образом, как сферичность, шарообразность.

Постепенно этим духовным «разумным тварям» перестают постоянно созерцать божественную сущность. Обладая свободой, они начали отвлекаться, и в этом состояло грехопадение. В результате падения духов осуществилось их превращение в души (ψυχή' ψυ'χω – дуть, охлаждать).

«Итак, как Бог есть огонь и ангелы – пламень огненный и как все святые пламенеют духом, так, наоборот, отпавшие от любви Божьей, без сомнения, охладели в любви к Богу и сделались холодными»⁴³.

«Душа – охлажденный дух, и как таковая, она представляет собой первый шаг в материализации, воплощении духа.»⁴⁴.

⁴¹ Ориген «О началах». Книга 1, глава 5, пар.3; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.], С.23.

1993 ISBN 5-8301-0178-5

Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

* Наиболее полно данное сочинение сохранилось в лат. пер. Руфина, который сознательно внес в текст изменения, чтобы оградить учение Оригена от осуждения.

** Следует заметить, что данная ссылка на работу Оригена «О началах», а именно на ее 1 главу, сохранилась только в латинском переводе Т.к. греческий оригинал текста данной главы утерян, вопрос об окончательном авторстве данного взгляда остается, на мой взгляд, открытым.

⁴² Попов Иоанн, Мученик. Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006, С. 188.

⁴³ Ориген «О началах». Книга 2, глава 8, пар.4; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.]. С. 56.

1993 ISBN 5-8301-0178-5 Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

Вторым последствием падения было неравенство внутренних совершенств тварей. А внутренние неравенства привели к внешним. Для раскаяния и исправления Бог, по мнению Оригена, в наказание за грех, Бог заключает их в материальные тела и ставит их в разные по сложности и тяжести условия, в зависимости от степени падения их.

В системе Оригена, следовательно, можно различить два уровня творения:

1. *На первом - основном и вечном уровне материя не существует.*

Акт творения происходит вне времени, в вечности: Бог творит всегда, Он - Творец по природе своей. Поскольку Он не может не творить, Он не свободен от твари - не трансцендентен ей.

Материя вообще не имеет самостоятельной реальности, ибо возникает в результате грехопадения, как нечто вроде «свернувшегося» или «сгущенного» духа - в этом состоит второй уровень творения.

2. Второе «творение» - падение, повлекшее за собой разнообразие, - происходит во времени. Материя сама по себе бесконечна и безформенна, принимает любые свойства. Поэтому тело каждого воплощающегося духа получает форму, которая соответствует его нравственному состоянию. Изменяется последнее, очищается от греховности, одухотворяется и его тело.

Духи, которые меньше всего отпали от Бога - это ангельские чины. А духи, которые наиболее удалившиеся от Бога – злые духи. Они получили темные, безобразные тела и удалены в преисподнюю. Возникло неравенство, цель которого – побудить падших духов к раскаянию и возвращение в первоначальное состояние святости.

Утверждая предсуществование единичных душ, Ориген решительно отвергал учение о переселении душ (**метемпсихоз**) и особенно о переходе разумных душ в тела животных.

Духовные сочинения Оригена пользовались популярностью в его время и вдохновляли богословов позднейших времен, хотя они и не разделяли ошибочность многих положений его учения.

В частности, один самых известных учеников Оригена – великий каппадокиец св. Григорий Нисский не принимал учения Оригена, касающегося предсуществования и\или перевоплощения душ. Данное заблуждение Оригена вытекает из его вышерассмотренного космологического учения о формировании физических и духовных миров.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ: В частности, заблуждением Оригена есть его учение о **предсуществовании душ**. Согласно Оригену творение миров из ничего происходит вечно, иначе Бог не был бы Всемогущ. Поэтому, до существования этого мира было бесконечное количество миров, и мирам после него также не будет конца. Создавая миры, *«Бог сотворил такое число*

⁴⁴ Попов Иоанн, Мученик. Конспект лекций по патологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006, С. 188.

разумных или духовных тварей (... умов), сколько, по Его предвидению, могло быть достаточно... наперед определивши некоторое число их»⁴⁵.

Все они были совершенны, равны и одарены свободой воли, которая каждого или привела к совершенству через стремление к Богу, или повлекла к падению через небрежение и волевой выбор употребить данную свободу во зло. Так как эти последние совершили преступление, повлекшее к их падению, то, для возвращения в прежнее состояние, они должны были очиститься. Для этой цели и были сотворены физические миры, чтобы, через тяжкое существование и борьбу, в них пробудились бы стремление к блаженству и тоска по оставленному раю.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ: Т.е. Ориген считал **предсуществование душ** до появления разумных существ на свет. Исходя из его вышеописанного учения, **небесные светила также наделены душами и они могут впадать в грех**. Души же, как по учению Платона, входят в них при рождении, с окружающих миров, где они существуют с сотворения мира.

Это мнение о предсуществовании душ является древне-языческого происхождения. Древние учителя церкви называли его «нелепым и не церковным» (Григорий Богослов), «баснословным» (Феодорит, Григорий Нисский), еретическим (блаженный Августин), а Церковь осудила его, как мнение неправое, на V Вселенском Соборе (1 анафема против Оригена).

Церковное осуждение мнения Оригена о происхождении душ в соборных актах V Вселенского собора 553 года выражено так: *«Если кто-нибудь утверждает невероятное преждедуществование душ, и будет утверждать абсурдное восстановление, которое следует из этого: да будет анафема»⁴⁶.*

3.6. Христология Оригена

Огромное значение в учении о Личности Господа нашего Иисуса Христа принадлежит Оригену в том, что он первый из философов-богословов поставил вопрос о «душе Христа». Для этого надо было иметь огромный опыт и смелость в постановке данного вопроса, а также и еще большую ответственность в ответе на него.

Учение о «душе Христа» - один из проблемных моментов богословских взглядов Оригена, в т.ч. из-за которых впоследствии он был обвинен. Почему это произошло? Попробуем в этом разобраться.

⁴⁵ Ориген «О началах». Книга 2, глава 9, пар.2; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.]. С.58. 1993 ISBN 5-8301-0178-5
Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

⁴⁶ Medieval Sourcebook: Fifth Ecumenical Council: Constantinople II, 553[Electronic resource] // Fordham University. (c)Paul Halsall Feb 1996. URL: <http://www.fordham.edu/halsall/basis/const2.asp>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

Ориген поставил в своей работе «О началах» вопрос: *«Теперь, таким образом, нам остается задаться вопросом о среднем между всеми этими тварями и Богом, т. е. о Посреднике, Которого апостол Павел провозглашает «рожденным прежде всякой твари»⁴⁷.*

Бог есть чистый Дух, как мы об этом говорили при рассмотрении вопроса о Святой Троице (см. выше). Т.о. Ориген поставил вопрос: как Бог может соединиться с противоположной Ему материей. И ответил на него – через Посредника. Именно для воплощения Логоса необходимо было посредничество между Божественной природой и плотью. Таковой и стала душа. В свою очередь, душа, по мнению Оригена, уже есть остывающий дух, она уже прошла некую ступень материализации, и т.к. она создана по образу Божию, она обладает способностью принять в себя Божество. Логос в данном случае соединился не с произвольной душой, Он избрал ее потому что она единственная не согрешила, а от начала мира пламенела любовью ко Творцу

Эта душа устремилась к Творцу с такой пламенной любовью, что неразрывно соединился с Божественным Логосом.

Основываясь на этимологии греческого слова ψυχή (душа) от ψύχεσθαι (охлаждаться, остывать), Ориген утверждает, что первозданные духовные существа, охладевая в своей пламенной любви к Богу, становятся **душами** и ниспадают в область чувственного бытия. Об этом мы говорили в данной работе при рассмотрении вопроса о предсуществовании душ.

Впрочем, Ориген забывает об этом, когда говорит о «душе Христа», особенность которой, по его представлению, состояла именно в том, что она никогда не охладевала в своей пламенной любви к Божеству. Не злоупотребив, подобно другим «разумным тварям», своей нравственной свободой, он всецело предался любви к Богу и сохранил свое изначальное и неразрывное соединение с Божественным Логосом, будучи Его *«тварным носителем»*. Он и был той человеческой душой, в которой Сын Божий в назначенное время воплотился на земле *(как уже отмечалось, непосредственное воплощение Божества в системе Оригена немислимо)*.

- Если Логос соединился с душой, то перед Оригеном встал вопрос: как во Христе могла быть одна Личность? Ответ на данный вопрос Ориген дал с помощью аналогий, в каждой из которых прослеживалось нравственное единение, ведущее к слиянию личностей. Например, при единении мужа и жены; членов церкви как единого тела; железа и огня... Так и душа Христа, по мнению Оригена, как бы растворилась в Логосе⁴⁸

Душа Христа безгрешна, поэтому, Ориген признавал, что тело Христа было совершенным, красивым. А некоторые противоречия с Библейскими фактами (см. Исайя 53: 1-3), Ориген

⁴⁷ Ориген «О началах». Книга 2, глава 8; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.]. С. 54-57. 1993

ISBN 5-8301-0178-5 Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

⁴⁸ Попов Иоанн, мученик. Конспект лекций по патологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006. С.190.

обосновывал, приписывая Христу способность менять свой внешний вид в зависимости от нравственного состояния того, кто общался с Господом.

Логос воплотился, чтобы выразить Божественную истину в чувственной форме, которая будет понятна для людей. Поэтому в учении Христа, по мнению Оригена, есть философская сторона – для образованных людей, есть сторона, которая понятна женщинам, необразованным и рабам. «В Своем примере и жизни Господь также приспособлялся к способностям людей и одним открывал в Себе более Бога, другим казался более человеком.»⁴⁹.

Непонятными моментами в учении Оригена о Христе, есть в частности такие вопросы как:

- искуплении человека от власти нечистого духа (теория выкупа и обольщения);
- также, не вполне понятно, какое место занимает Иисус Христос в повторяющихся циклах смены миров при бытии тварного мира...

В целом, указывая на соединение Божества с человечеством в Иисусе Христе, необходимо, по мнению архиепископа Филарета (Гумилевского) помнить о следующих моментах⁵⁰:

- а) о наследственной порче в человечестве;
- б) об искупительном значении смерти Христовой;
- в) о благодати Божьей;
- г) о таинствах крещения и миропомазания;
- д) о Евхаристии;
- е) о покаянии;
- ж) и елеосвящении.

Каково же было значение Христа в деле спасения? Этот вопрос поставил Ориген в своей работе. Для Оригена подвиг Иисуса Христа более воспитателен, чем искупителен. И домостроительство спасения, по мнению Оригена, и заключается в том, чтобы не нарушать свободу твари, не подавлять эту свободу, но через внушение, наставления, постепенно привести мир к всеобщему восстановлению⁵¹.

Хотя, надо не забывать, что Ориген рассматривает смерть Христа с точки зрения выкупа из власти нечистого, примирительной жертвы, принесенной Богу и, соответственно, очищения людей от греха, заступление за них у Отца. *«Искупление Иисуса Христа универсально...не только все люди – до конца земли – находят в Нем своего Спасителя...Его сила простирается за пределы нашей земли, на все разумные существа...которые нуждаются в Искуплении»*⁵². Об этом Ориген

⁴⁹ Там же. С. 190.

⁵⁰ Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 203-204.

⁵¹ Гундяев Николай, протоиерей. Лекции по Патрологии.[Электронный ресурс] //АЗБУКА ВЕРЫ - православный образовательный интернет-портал. URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Patrologija/konspekt_lectij=0

⁵² Сагарда Н.И., Сагарда А.И, Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004 . С. 595.

пишет в своих работах «О началах» (3:5,6), «Против Цельса» (6:17), в комментариях на Евангелие от Иоанна и Евангелие от Матфея.

3.7. Учение Оригена об апокатастасисе

Таким образом, в системе Оригена **важное место** отводится спасению, понимаемому как возвращение к изначальному состоянию богосозерцания, к единству с Богом. В этом состоит цель творения и назначение христианской веры и аскетической жизни. К Оригену, кстати сказать, восходит и традиция понимания монашеской жизни как жизни ангельской.

На основании данного понимания Ориген выдвигает свою теорию апокатастасиса - «восстановлению всего» (*αποκαταστασις τῶν πάντων*).

Под **апокатастасисом** Ориген понимается восстановление первоначального совершенства единства с абсолютным Добром, возврат к изначальному созерцанию Божественной сущности. Теория «апокатастасиса» предполагает восстановления всей твари, а не только человека в его первоначальном состоянии после кончины мира.

Здесь в системе Оригена обнаруживается противоречие. Утверждая, с одной стороны, что в конце концов творение «вернется» к единству со своим Творцом, он в то же время настаивает на нравственной свободе разумных тварей. Но их свобода неизбежно влечет за собой возможность нового грехопадения, нового восстановления и т.д. Те разумные твари, которые согрешили и потому низверглись из своего изначального состояния в соответствии с мерой своей греховности, были в наказание облечены телами; но когда они очищаются, они снова поднимаются в свое прежнее состояние, полностью избавляясь от зла и от тел. Затем во второй и в третий раз, или многократно они снова облачаются телами в наказание. Ибо вполне возможно, что различные миры существовали и будут существовать, одни в прошлом, другие в будущем... Как следствие отпадения и охлаждения жизни в духе возникло то, что мы называем душой, которая тем не менее способна к восхождению в первоначальное состояние. См. Ориген «О началах»⁵³.

В этом кругообороте перевоплощений история теряет конец и начало, а вместе с ними и всякий смысл. Творение связывает Творца, лишает Его свободы, ибо в нем (творении) все подчинено необходимости вечного восстановления. Идея окончательного воссоединения с Богом всех разумных существ имеет неоплатонический характер. Как у Плотина - нус и душа: когда нус впадает в грех, он становится душой; душа, творящая добродетели, становится нусом. В конце концов, все духи, по мнению Оригена, без исключения (даже падшие) полностью покорятся власти Христа и будут тогда бестелесными.

⁵³ Ориген «О началах». Книга 2, глава 8; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.]. С. 54-57.

1993 ISBN 5-8301-0178-5

Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

Кроме того, учение Оригена о единовременном всеобщем **воскресении умерших** в их собственных телах не вязалось с общим воззрением Оригена и отчасти прямо ему противоречило. Принимая это учение как положительный догмат, переданный церкви от апостолов, Ориген старался по возможности согласовать его с требованиями разума.

Так как в человеческом теле происходит непрерывный обмен веществ, в материальный состав этого тела не остается себе равным и в течение двух дней, то индивидуальное тождество тела, подлежащего воскресению, не может заключаться в совокупности его материальных элементов как в величине безмерной в неуловимой, а лишь в его отличительном образе, сохраняющем неизменно свои существенные черты в потоке вещественного обмена.

Этот характеристичный образ не уничтожается смертью и разложением материального тела, ибо как он не создается материальным процессом, так и не может быть им разрушен; он есть произведение живой образовательной силы, невидимо заложенной в зародыше или семени данного существа и потому называемой «семенным началом» («Λόγος σπέρματικός» - у стоиков).

Собственная центральная мысль Оригена в его **эсхатологии** есть окончательное воссоединение с Богом всех свободно-разумных существ, не исключая и падших духов.

3.8. Духовно-нравственное учение Оригена

Согласно Оригену, целью человеческой жизни является созерцание Бога. Оно достигается путем борьбы со страстями и освобождением от них. Под страстями Ориген понимал подчинение всему, что не есть Бог. Возвращаясь к богосозерцанию, очищенная от страстей душа вновь обретает утраченное в грехопадении совершенство. Изначальное совершенство человеческой природы утверждалось многими учителями и отцами Церкви, но в учении Оригена это совершенство носит чисто духовный, *ноэтический* (от греческого *ноэс*, разум) характер, ибо самое понятие материальности по определению предполагает отпадение от Бога и подчинение страстям.

Вслед за Филоном Александрийским Ориген пользуется образом восхождения Моисея на гору Синай как аллегорией таинственного восхождения души к Богу - образ, которым после него пользовался св. Григорий Нисский. Этой теме посвящены комментарий и поучения на «Песню Песней», в которых брачный союз двух возлюбленных описывается как аллегория мистического союза между душой и Богом и между Христом и Церковью.

В области психологии и этики взгляды Оригена, насколько он в них последователен, ведут к чистому **индивидуализму**. Самостоятельно существуют, кроме Св. Троицы, только единичные умы или духи, созданные от века и первоначально равные; те из них, которые ниспали на степень человеческих душ, рождаются в таком теле и в такой внешней среде, которые, с одной стороны,

соответствуют данному внутреннему состоянию или степени любви каждого, а с другой стороны, наиболее пригодны для его дальнейшего совершенствования.

Свобода воли, на которой особенно настаивает Ориген, никогда не утрачивается разумным существом, вследствие чего оно всегда может подняться из самого глубокого падения. Свобода выбора между добром и злом, при разумном сознании того и другого, есть условие добродетели и нравственного совершенствования; с этой стороны Ориген полагал непреходимую границу между существами разумно-свободными и безсловесными тварями.

От свободы человека зависит воспользоваться Искуплением, которое совершено Иисусом Христом⁵⁴.

Еще очень важный момент в духовно-нравственной составляющей учения Оригена – это тезис о том, что свобода воли человека не подавлена грехом, т.е. человек свободно или идет к Богу, или по своей воле погибает. И здесь важный момент: это соработничество Бога и человека на пути спасения человека, т.е. движения к Богу. «Эту свою мысль Ориген сформулировал следующим образом: «с одной стороны мы не должны думать, что находящееся в нашей воле может совершаться без помощи Божьей, с другой стороны мы не должны думать, что находящееся в руке Божьей, может совершаться без нашей деятельности, усердия и расположения. Желать и делать что-нибудь в нашей воле но мы должны помнить, что самая возможность хотения или действия дана нам Богом»⁵⁵.

ВЫВОД:

Для общей оценки учения Оригена воспользуемся мнением архиепископа Филарета (Гумилевского), который писал:

«Соображая все сказанное о трудах Оригена, видим, как легко могло быть, что одни, как нельзя более, удивлялись Оригену, превозносили его похвалами, - другие бранили его неумеренно. – Ориген – чудо века по дарованиям – весьма много сделал для своего времени, много сделал и для последующих времен. Все великие учителя 4-го века пользовались Оригеном: но великие помнили, что Ориген был человек и не упускали из вида ошибок его.»⁵⁶

Не забудем и огромных заслуг Оригена в изучении Библии и в защите христианства против языческих писателей. Его искренняя вера и преданность христианским взглядам привлекали к нему даже самых усердных ревнителей веры, тогда как в лице других представителей веры он нашел осуждения и антипатии, доходившие иногда до непримиримой вражды. Но самое негативное последствие данного раздвоения было в намеренном использовании и развитии

⁵⁴ Сагарда Н.И., Сагарда А.И, Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004 . С. 595.

⁵⁵ Сагарда Н.И., Сагарда А.И, Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004 . С. 595.

⁵⁶ Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 204.

некоторых «эллинских» идей оригеновской теории в учении многих нехристианских, еретических последователей Оригена. В следующей главе остановимся на некоторых из них.

IV. Влияние учения Оригена на дальнейшее развитие богословия.

4.1. О представителях Александрийской богословской школы после Оригена.

Нам известно о представителях александрийской богословской школы после смерти Оригена не очень много. Тем не менее, совершенно определенно можно сказать, что некоторые представители этой школы были верными учениками Оригена и разделяли его учение и предсуществование душ.

Пиэрий, один из них, ученый и строгий аскет, учил о предсуществовании душ. Об этом, в частности, свидетельствует патриарх Фотий.

У Пиэрия, в свою очередь, был ученик **Памфил**, которому учитель передал “полную преданность Оригену”.

М.Э. Поснов замечает, что “нужно упомянуть ещё **Феогноста** (250 - 280 гг.). Он составил большое догматическое сочинение в 7-ми книгах - Ипотипозы ((*Hypotyposes*)), не дошедшее до нас, но описанное Фотием. От главного сочинения Оригена оно отличалось лишь сравнительно большей систематичностью¹.

Среди многочисленных последователей и учеников Оригена прежде всего следует отметить александрийского епископа св. **Дионисия Великого** (годы епископства 248-265). Главным источником наших сведений о нем служит «Церковная история» Евсевия. Как и Ориген, Дионисий родился в Александрии в языческой семье и получил всестороннее светское образование. Впоследствии он обратился в христианство и был избран епископом александрийской церкви. В его лице мы впервые сталкиваемся с позднее распространенным типом образованного епископа, интересующегося философией и науками, столь ярким представителем которого в четвертом веке был св. Василий Великий. Дионисий, как и его учитель Ориген, был главой огласительного училища в Александрии.

Дионисий переписывался со своим тезкой Дионисием, епископом римским, по поводу распространившейся в то время в Африке ереси *модализма* или *савеллианства*, согласно которой Бог являет себя как Отец, Сын или Дух Святой в зависимости от обстоятельств. В Боге не три Лица, а три образа или «модуса» бытия. Дионисий пылко протестовал против модализма, настаивая на личном различии между Сыном, Духом и Отцом. Но при этом, ссылаясь на Оригена, он называл Христа «тварью». Как мы уже говорили, в системе Оригена это не несло

¹ См. об этом: Поснов М.Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей.1054.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 195-196.

отрицательного смысла, так как Бог творит всегда и Отец и Сын разделяют общее существование. Иначе говоря, в оригенизме тварная природа Сына не противоречит Его единосущию с Отцом.

Пользуясь терминологией Оригена, Дионисий также говорил о Боге как о единстве трех ипостасей, т.е. трех конкретных реальностей. В латинском переводе это звучало двусмысленно: слово «ипостась» переводилось как *substantia*, т.е. «сущность», и навлекало подозрения в троебожии. Несомненно, Дионисий имел в виду вечное сосуществование трех ипостасей единого Бога, однако неразработанность терминологии привела к недоразумениям и протестам со стороны латинских богословов, а учение о Христе как о «твари» в скором времени привело к арианской ереси.

После Оригена его школа и ученики только теснее сплачивались и развивали положения своего учителя.

Нельзя не сказать и о двух других оригенистах **Евагрии и Дидиме**, которые были анафемствованы Вселенскими Соборами вместе с Оригеном. Соборы “анафемствовали Оригена, который называется адамантовым, Евагрия, Дидима, вместе с их нечестивыми сочинениями”.

Евагрий (ок. 346 - 399). Был одним из немногих писателей среди египетских подвижников IV века и был очень заметен. Родился он в Понте и в молодости был близок к великим каппадокийцам (Василию Великому и Григорию Богослову), провёл в Египте 17 лет. Евагрий много писал, его книги были хорошо известны и на Востоке, и на Западе.

Дидим Слепец (313 - 398) прожил долгую жизнь. Зрение он потерял в детстве, но был очень начитан на слух. В молодости он руководил александрийской школой. Был близок к египетским отшельникам. Вёл жизнь в аскетических упражнениях и учёных трудах. У него было много учеников, среди которых можно назвать блаженного Иеронима (недолго) и Руфина.

Учение Оригена о предсуществовании и перевоплощении разделяли некоторые палестинские монахи Новой Лавры Святого Саввы – **исохристы** («равные Христу»).

Сам Св.Савва не разделял его и сдерживал монахов. Но после смерти св. Саввы в 532 году оригенистские споры оживились и продолжались около 10 лет, после чего последователи Оригена были изгнаны из Новой Лавры и нашли себе прибежище в новом месте.

Среди монахов-оригенистов были и очень известные люди. Например, такие, как **Феодор Аскида в Кесарии Каппадокийской и Домитиан в Анкире**. Оба они занимали епископские кафедры.

4.2. Анафемствование Оригена и его учения

Система Оригена имела длительную печальную историю. Люди церкви, которой Ориген отдал свою жизнь и свою душу, увидели в ней поругание христианства. Прежде всего, возбудили противодействие взгляды Оригена на воскресение мертвых. **Мефодий Олимпийский** (умер в 311) посвятил полемике с Оригеном по этому вопросу особый трактат. **Памфил Кесарийский** (умер в 309), горячий почитатель Оригена, пишет в защиту его большую апологию.

Обвинения сыпались со всех сторон. **Они разделились на три группы:**

- Ориген говорил, что Сын не рожден;
- Ориген считал, что Сын Божий принял бытие per prolationem (опорную [«истечение»] – гностическое);
- Ориген вместе с Павлом Самосатским признавал Христа простым человеком. При желании основания для всех этих обвинений в системе Оригена найти было возможно.

Противники Оригена – блаженный Иероним, Епифаний Кипрский (ум. в 403), Феофил Александрийский (ум. в 412).

Оригенисты были смяты: Руфина затравили, а Иоанна Златоуста сослали. Во всех этих спорах редко доходили до догмы.

“Дело об оригенизме” продолжилось в связи с проблемой палестинского монашества в 539 году. Император **Юстиниан**, не без основания подозреваемый в монофизитской ереси, который лично в 543 году написал обвинительный трактат с анафематизмами, обвинив Оригена в 10 ересьях.

Причем, Юстиниан взял на себя инициативу церковно-догматических суждений и приговоров, ставя Церковь в положение “добровольно присоединившейся”.

Свой эдикт Юстиниан адресовал Константинопольскому патриарху Мине (“с просьбой одобрить через постоянный собор при патриархате”, а потом навязать этот эдикт в обязательном порядке всем епископам и игуменам монастырей), а также другим патриархам и папе Вигилию. Никто из адресатов не отказался от одобрения эдикта императора.

Возвращаясь к Пятому Вселенскому Собору 553 года, нужно заметить, что на самом-то деле историческая наука точно не знает, как именно в 553 году происходило осуждение Оригена и оригенистов. Некоторые историки сходятся во мнении, что Ориген, его учение и последователи были осуждены накануне открытия Пятого Вселенского Собора и осуждены тем же самым составом лиц, которые потом стали участниками Пятого Собора. Между тем для признания формального осуждения Церковью Оригена, его учения и оригенистов, не имеет принципиального значения то, что Ориген был осуждён не на Пятом Вселенском соборе, поскольку и Шестой, и Седьмой Вселенский Соборы повторили в своих определениях анафематизмы и утвердили их.

Действительно, в 1-м правиле Шестого Собора читаем:

«...признаём и научаем преемников признавать как бы произнесёнными от имени Духа благочестивые изречения 160-ти богоносных отцов, собиравшихся в сем царствующем городе при благочестивой памяти Юстиниане, бывшем нашем императоре, которые соборно анафемствовали и отреклись Феодора Мопсуетского, учителя Несториева, Оригена, Дидима и Евагрия, воспроизводивших языческие басни и снова повторявших нам в бреду ума и в сонных видениях переходы и превращения некоторых тел и душ и нечестиво восставших против воскресения мёртвых ...».

В шестом деянии Седьмого Собора читаем:

«...За ним [за Четвёртым Вселенским Халкидонским Собором] следует собравшийся в Константинополе Собор ста шестидесяти пяти святых отцов при блаженной памяти Юстиниане. Они анафемствовали Оригена, который называется адамантовым, Евагрия, Дидима, вместе с их нечестивыми сочинениями ...».

Закрепление анафемствования Оригена и его учения Шестым и Седьмым Соборами с церковно-правовой точки зрения ставит это решение в ряд церковных догматов.

Ожесточенными обвинителями Оригена был Павел Самосатский чем и заслужил особое неудовольствие всех учеников Оригена. Его учение, о котором мы знаем, правда, только из писаний его противников, характеризовалось смешением *модализма* или *савеллианства* и особого, специфически антиохийского *историзма*. Историзм этот касался взглядов на Христа. По всей видимости, Павел считал Христа по природе человеком, в котором обитал Бог. Бог во Христе рассматривался как некое присутствие, обитание, энергия, которая вместо ветхозаветного Храма вселилась в человека Иисуса из Назарета, видимо, в момент его крещения в Иордане. В этом аспекте учения Павла Самосатского мы имеем дело с **ересью адопционизма** (утверждающую, что Бог вселился в обыкновенного человека Иисуса «усыновив» Его уже после Его рождения). В то же время Павел утверждал единство Бога, пользовался термином «единосущие», тем самым навлекая на себя упреки в модализме.

В 268 году на Антиохийском соборе учение Павла Самосатского было объявлено еретическим. Заодно был осужден и небиблейский термин «единосущный» (омо`усиос), за которым надолго закрепилась плохая репутация: его ассоциировали с модализмом до тех пор, пока оно, благодаря св. Афанасию Великому, не стало краеугольным камнем православного богословия.

Противниками Оригена и его писаний выступили в начале V в. враг Иоанна Златоуста **Феофил Александрийский** и св. **Епифаний Кипрский** на Востоке, а на Западе – блаж. **Иероним**, который, трудясь над латинской Библией, как Ориген над греческой, сначала с таким восторгом относился к своему восточному предшественнику, что называл его первым после апостолов

светильником церкви, но, познакомившись с главным догматическим сочинением Оригена «Περὶ ἀρχῶν», объявил его злейшим еретиком и неутомимо преследовал своей враждой его приверженцев.

Как мы видим учение Оригена в историческом и богословском смысле имело ряд как отрицательных, так и безусловно положительных аспектов. Остановимся на некоторых из них.

4.3. Влияние учения Оригена в положительных и отрицательных результатах:

4.3.1. Положительный результат оригенизма: святые отцы - сторонники взглядов Оригена в некоторых вопросах.

Учение Оригена имело немало последователей среди представителей раннего христианства.

Вскоре после смерти в 253(или 254) году Оригена два его ученика, ставшие столпами церкви, – святой мученик **Памфил** и святитель **Григорий Чудотворец**, епископ Неокесарийский – горячо защищали своего учителя в особых сочинениях против нападения на его идеи со стороны св. Мефодия Патарского.

Так как в своем учении о вечном или сверхвременном рождении божественного Логоса Ориген действительно подходил к православному догмату ближе, чем большинство других доникейских учителей, то на его авторитет с большим уважением ссылался св. **Афанасий Великий** в своих спорах против ариан.

Во второй половине IV в. некоторые идеи Оригена оказали влияние на двух **знаменитых Григориев – Григория Нисского и Григория Богослова (Назианзином)**, из которых первый в сочинении «О воскресении» доказывал, что все будут спасены, однако не разделял учения Оригена о предсуществовании душ. Второй - высказывал взгляд о всеобщем спасении, так и другую мысль Оригена, что под кожаными одеяниями Адама и Евы следует разумеать материальное тело, в которое человеческий дух облачается вследствие своего падения.

Св. **Василий Великий**, менее доверчиво относившийся к Оригену, отдавал, однако, должное достоинствам его творений и вместе с Григорием Назианзином участвовал в составлении хрестоматии из них под названием *Φιλοκαλία*, т.е. Добротолюбие. Подобным же образом относился к Оригену св. **Иоанн Златоуст**, которого неразборчивые противники обвиняли, однако, в оригенизме.

Несколько раз в истории Древней Церкви возникали довольно горячие **оригенистские споры**. Первым, кто в Александрии решился на исправление учения Оригена “был епископ и мученик св. **Петр**. В своих сочинениях и он утверждал против творения душ одновременно с

талами; он называет ”учением эллинской философии” рассуждения о довременном падении душ” и др.²

Можно заметить следы оригенизма, хотя значительно смягченного истинно христианским сознанием, у великого борца за православие против **монофелитства** – **св. Максима Исповедника**.

4.3.2. Отрицательный результат оригенизма на примере арианства

Настоящим основателем антиохийской школы богословия был Лукиан, пресвитер антиохийский, родом из Самосаты. Он был великим ученым-экзегетом (толкователем) и исправил греческий текст Септуагинты (перевода Семидесяти), сверив его с еврейским оригиналом. В отличие от Оригеновского аллегоризма, его методом было буквальное толкование св. Писания.

В богословском отношении Лукиан был отчасти последователем Павла Самосатского. Кроме того, его считают автором утверждений, лежащих в основе **арианской ереси**, таких как «было время, когда Сына не было» или «Сын был сотворен». В доказательство Лукиан приводил уже цитировавшиеся тексты: Притчи, 8:22-23 и Кол. 1:15. Учениками Лукиана были сам Арий и многие из его будущих единомышленников. В этом смысле его можно назвать истинным основоположником арианства, которое в зародыше уже существовало в адопционистских тенденциях Павла Самосатского. Эта первая ересь, до основ потрясая и чуть не победившая христианский мир, отрицала божественную природу Христа - один из важнейших устоев христианской веры. Однако при жизни Лукиана в ереси никто не обвинил: он умер мучеником и числится в наших святцах.

С приходом к власти Константина Великого Церкви была дарована свобода, а вместе с ней возник и ряд серьезных проблем. В частности, императорская власть требовала формальной ясности в вопросах веры. Единая Церковь не могла примириться с внутрицерковными раздорами. Эти раздоры были связаны с именем александрийского пресвитера Ария, в учение которого обнаруживает сильное, хотя и противоречивое **влияние Оригена и Лукиана**. За свои взгляды Арий был отлучен от Церкви еще в 318 году на александрийском соборе епископом Александром. Несмотря на это, у него была хорошая репутация и много последователей в народе. Он пользовался также поддержкой многих епископов, среди которых особенно влиятельным был Евсевий никомидийский, близкий ко двору императора Константина.

Основополагающий принцип учения Ария состоял в утверждении, что Божество должно быть не только нетварным, но и нерожденным. **Унаследовав от Оригена идею единого Бога,**

² См. об этом: Поснов М.Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей.1054.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 196.

который есть источник Сына и Духа, Арий в то же время отвергал его учение о вечном творении мира. Вслед за Лукианом он говорил, что Сын был сотворен во времени и что «было время, когда Сына не было». Из этого непосредственно вытекало основное положение Ария о неравенстве Сына Божия с Богом Отцом: только Бог был «нерожденным» и «нетварным» Богом. Сын, как и всякая тварь, был вызван к жизни из небытия и отличается лишь тем, что Он есть высшее существо, сотворенное Богом прежде и в виду остального творения.

Естественно, что Арий был против идеи единосущия, ибо никакого единосущия твари с Творцом быть не может. Как уже упоминалось, отлучение Ария не принесло желаемых результатов, и Церковь продолжала быть раздираема богословскими разногласиями. Чтобы положить этому конец, в 325 году был созван Первый Вселенский собор в Никее, организованный при официальной поддержке императора Константина. На этом соборе был установлен церковный догмат о единосущии Бога Отца и Бога Сына и составлен Символ веры, исповедание которого было объявлено государственным законом.

Однако Никейский собор знаменует не конец, а начало продолжительной борьбы между арианством и православием.

Ариане в борьбе с никейцами часто «призывали во свидетельство своего учения Оригеновы книги». Такие почитатели Оригена, как **Василий Великий, Григорий Богослов**, не смущались нападками и доказывали арианам, что они «не поняли мыслей Оригена».

Это было верно только отчасти: ариане не были такими простецами, чтобы брать себе союзников из числа своих врагов. Все ожесточение, которое накопилось во время борьбы с арианством, обрушивалось на систему Оригена. Оно приняло форму открытой борьбы в самом конце IV в.

Главными действующими лицами этой драмы являются сторонники Оригена – епископ Иерусалимский Иоанн, пресвитер Аквилейский Руфин, Иоанн Златоуст и некоторые ученые нитрийские монахи.

Другими более поздними отрицательными примерами использования взглядов Оригена могут служить теории каббалистов и теософов.

В новое время теория о «душе Христа», вероятно заимствованная Оригена, у его «еврейского учителя», была возобновлена французским **каббалистом** Гильомом Постелем (XVI в.). Влияние замечается у **теософов XVIII в.** – Пуаре, Мартинеса Паскалиса и Сен-Мартена, а в XIX в. – у Франца Баадера и Юлиуса Гамбергера, ошибочно принимавших мысль Оригена об окончательном спасении всех за общий догмат **Греко-восточной церкви**.

Ариане, как и представители других еретических вероучений, ловко использовали оригеновские не столь однозначные либо не догматичные постулаты (с элементами эллинистического гностицизма), вынимая их из общего контекста работ Оригена. На них они

строили лжеучения, говоря о базисе своих учений – Оригене как создателе системы христианского вероучения. Однако данные вероучения ничего общего с истинным христианством не имели и не имеют, это доказано всей историей Вселенской Православной Церкви, всего Христианства.

V. ВЫВОДЫ по работе:

1. Ориген – самый крупный богослов-мыслитель Восточной церкви, наложивший неизгладимую печать на все последующее догматическое развитие.
2. Он первый создал систему христианского вероучения. От него исходят все крупные церковные мыслители Востока в течение всего раннего средневековья.
3. Он хорошо знал греческую философию, многое из нее заимствовал. Она дает ему не принципы и даже не метод, а настроение, благородное дерзновение, святую свободу, которая позволяла ему не быть слугой упрощенного понимания христианства.
4. При оценке Оригена многие исследователи выбирают не совсем подходящую точку зрения. Его провозглашают философом и обвиняют в нагромождении не поддающихся согласованию допущений. Между тем Ориген – это религиозный мыслитель.
5. Его важными заслугами есть изучение Священного Писания и защита христианства против языческих писателей. Его искренняя вера и преданность религиозным интересам привлекали к нему даже самых усердных ревнителей христианской веры.
6. Заблуждения в учении Оригена имеют характерные черты, присущие гностицизму и неоплатонизму.
7. Ориген в критике гностических построений не всегда становится на позицию прямо противоположную; отклоняя пункты, абсолютно не согласуемые с христианством, он пытается найти средний путь, делает уступки, удерживает иногда общий с гностиками язык. Многие его заблуждения имеют своей природой обучение в духе эллинистического гностицизма.
8. Возможно, что Оригену не стоило вторгаться в область, недоступную человеческому разуму, тем более пытаться объяснить непостижимое в человеческих понятиях. Как говорил преподобный Ефрем Сирин: «Добровольно сознаю ничтожность естества своего и не хочу входить в исследование о моем Создателе».

КРАТКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ПО ГЛАВАМ

I. Вступление

Ориген «О началах». Кн.4, гл. 2; перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*: Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.] 1993 ISBN 5-8301-0178-5 Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

Поснов М.Э. История Христианской Церкви:(До разделения Церквей 1054 г.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007.

Протоиерей Александр Мень. Библиологический словарь. Т. 2.- М.: Издательство «Фонд Александра Менья»

Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004.

II. Ориген как один из основателей христианского богословия

Григорий Чудотворец. Благодарственная речь Оригену // Отцы и учителя церкви III века: Антология в двух томах / Составление, биографические и библиографические статьи иеромонаха Илариона (Алфеева).Б.м., б.г. - Т. II.

Дворкин А. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2006.

Евсевий Памфил (Кесарийский). Церковная история. Кн. VI, гл.3.1. М.: Спасо – Преображенский Валаамский монастырь, 1993.

Малиновский Н.П. Очерк православного догматического богословия. М.: Православный Свято–Тихоновский богословский институт, 2003.

Ориген. Комментарий на Евангелие от Матфея. Книги 10–11: (предисл., пер. и прим. А. В. Серёгина) [Электронный ресурс] //Официальное периодическое издание: Богословские труды . 2007. №41. -Издательство Московская Патриархии РПЦ [Офиц. сайт]. Систем. требования: Adobe Reader. URL: http://www.btrudy.ru/archive/bt_41.html , свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Поснов М.Э. История Христианской Церкви: (До разделения Церквей.1054г.). Киев: Общество любителей православной литературы. 2007.

Протоиерей Александр Мень. Библиологический словарь. Т. 2. М.: Изд. «Фонд Александра Менья».

Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004.

Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви. Т.1. Киев: Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского, 2008,

Crouzel H. Origène. P., 1985. P. 70. Анри Крузель - известный французский ученый, ведущий специалист прошлого века в изучении наследия Оригена. Им составлена, в частности, превосходная аннотированная библиография (с указателями и с продолжениями) всех исследований об александрийском богослове, существенно облегчающая ориентацию в современной научной литературе.

III. Богословская система Оригена: догматические воззрения и концептуальные заблуждения.

Болотов В.В. Лекции по истории древней церкви. Т. 2. История церкви в период до Константина Великого. Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 338-339.

Гундяев Николай, протоиерей. Лекции по Патрологии.[Электронный ресурс] //АЗБУКА ВЕРЫ - православный образовательный интернет-портал.

URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Patrologija/konspekt_lekcij=0

М. Рубцова. В.В. Болотов. Биографический очерк.//С приложением двух портретов: В.В. Болотова и его матери и двух факсимиле. Издание Тверской Ученой Комиссии. Типо-Литография Н.М. Родионова, 1900.

Ориген «О началах»/ перевод Петрова Н. с лат. с предисловием пресвитера Руфина*. В четырех книгах. Кн. 1 – 2. Одесская богословская семинария, на основе издания Казанской духовной академии, Казань, 1899 [отд. оттиск из ПС за 1899 г.], 1993 ISBN 5-8301-0178-5

Переизд.: Рига, 1936; Самара, 1993; Новосибирск, 1993.

Попов Иоанн, Мученик. Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во «Булат», 2006,

Поснов М.Э. История Христианской Церкви: (До разделения Церквей 1054 г.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007.

Филарет (Гумилевский), Архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви, Т.1. Киев: «Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского», 2008, С. 203-204.

Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб.: Воскресение, 2004.

Medieval Sourcebook: Fifth Ecumenical Council: Constantinople II, 553[Electronic resource] // Fordham University. (c)Paul Halsall Feb 1996. URL: <http://www.fordham.edu/halsall/basis/const2.asp> свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.

VI. Влияние учения Оригена на дальнейшее развитие богословия.

Поснов М.Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей.1054.). Киев: Общество любителей православной литературы, 2007. С. 195-196.