

Патриарх Никон

(1652 – 1658 гг.)

Подготовила: Медвецкая А.Л.
30.05.15

Содержание:

I. Введение	3
1. Русь в первой половине XVII веке: основные характеристики	4
2. Предпосылки русского внутрицерковного раскола	5
II. Патриарх Никон как эпоха в истории Русской Православной церкви	11
1. Родина и родословная патриарха Никона	11
2. Основные даты жизни патриарха Никона	13
3. Поставление на патриаршество Никона	15
4. Церковная реформа при патриархе Никоне	17
5. Враги Никона	22
6. Разрыв между царем и патриархом	22
7. Удаление Никона с патриаршества	24
8. Церковные Соборы по делу патриарха Никона	25
III. Земной «Новый Иерусалим» - последнее земное пристанище Патриарха Никона	27
Заключение	28
Общий литературных источников	29
Приложение	31
Приложение 1. Надпись с таблицы каменная, какова обретается в Церкви Иоанна Предтечи на гробе Святейшего Никона Патриарха	31

I. ВВЕДЕНИЕ

*«...познати же истину точию дверьми
Божественного Писания, а не сам собою...»¹*

«Слово отвещательное», Патриарх Никон

Имя Патриарха Никона вот уже несколько веков неразрывно связано с вопросом русского раскола, появлением старообрядчества. Да и сам фигура Патриарха в сонме духовных личностей, которые окормляли православную церковь, является без преувеличения одной из самых ярких во всей истории Русской Православной Церкви. Так, по мнению митрополита Антония (Храповицкого): «Последним и самым великим из богатырей духа был Патриарх Никон... По убеждению Патриарха Никона, призвание России заключалось в том, чтобы стать мировым центром христианской культуры, просвещения и высшего благочестия. Поэтому он поставил своей жизни ослабление русского церковного провинциализма.»²

Однако сторонники старообрядческой традиции возразят нам, сказав, что фигура Патриарха Никона явилась «двигателем» внутрицерковного раскола и потрясла Россию в целом.

Однако, с течением времени, Господь Своей Премудростью все расставляет на свои места. И об этом говорит решение в 1971 году Поместного Собора Русской Православной Церкви³ об отмене клятв на старые обряды и придерживающихся их.

Однако целью данной работы является не анализ и рассмотрение ситуации с внутрицерковным расколом XVII века, а акцент на фигуре, которая, безусловно, позиционируется в свете тех неоднозначных событий, как в Церкви, так и в государстве, как «архиерея великого, во всяких добродетелях подвизающегося»⁴ - Патриарха Никона.

Цель данной работы – общая характеристика периода патриаршества Никона, т.е. 1652 – 1658 годы. Это период расцвета богословской, духовной, пастырской, государственной деятельности Патриарха, проявление его как незаурядного и мудрого управителя в делах церковных и мирских, а также, усиленного сторонника реформ внутри

¹ Патриарх Никон. Труды./ Научное исследование, подготовка документов к изданию, составление и общая редакция В.В. Шмидта. М.: Издательство Московского университета, 2004. С. 94.

² Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 4.

³ См. об этом: доклад митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова). Об отмене клятв на старые обряды. (ЖМП. 1971. № 7. С. 63–73), на основании которого было принято «Деяние Освященного Поместного Собора РПЦ об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их» (Там же. № 6. С. 5–7).

⁴ Из письма от Царя и Великого князя Алексея Михайловича всея России великому солнцу сияющему, пресветлому богомольцу и Преосвященному Никону, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому, от нас земного Царя, поклон.// Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 613.

православной церкви, переход ее с уровня местного на уровень мирового охвата как лидера в духовной и культурной миссии православия. Однако это и время непонимания в отношениях с государем, нападков со стороны противников и борьбы со своими страстями.

Учитывая вышесказанное, задачами данной работы есть:

- краткое освещение исторического периода, который предшествовал 1652 году;
- акцент на причины и предпосылки внутрицерковного раскола (что кардинальным образом повлияло на патриарший период в биографии Патриарха Никона);
- краткое освещение биографии Патриарха, основных вех его жизни до патриаршества;
- рассмотрение основных событий с 1652 по 1658 годы в жизни Патриарха Никона.

А теперь более подробно остановимся на указанных вопросах. Для этого мысленно перенесемся в XVII век.

1. Русь в первой половине XVII века: основные характеристики

В целом XVII век историки называют «бунташным веком». Для данного периода были характерными такие явления как закрепощение и рост повинностей у крестьян, усиление налогового гнета, неоднократная попытка ограничить казацкие вольности, а также, церковный раскол и дальнейшее преследование старообрядцев.

На государственному уровне управления характерным есть начало престолонаследия Романовых: Михаил Романов, Алексей Михайлович ("Тишайший"), Федор Алексеевич, царицы Петр и Иван при регентстве царевны Софьи.

Были освоены новые земли в Сибири, на Поволжье, на юге России. Это привело к тому, что увеличился общий объем производства сельскохозяйственной продукции, хотя уровень и методы обработки земли оставались низко продуктивными (с помощью сохи и бороны).

В промышленном развитии характерно возникновение первой мануфактуры. Однако развитие торговли с внешними странами – соседями шло очень медленно, так как Россия не имела своего выхода к морю.

Также, по некоторым городам государства пронесли ряд восстаний:

- «соляной бунт» в 1648 году (Курск, Воронеж, Москва...)⁵;

⁵ «К ропоту против иноземцев присоединилось и неудовольствие народное на указ о новой прибавочной пошлине на соль; хотя сия пошлина, по словам указа, назначалась на жалованье служилым людям, оборонявшим православных христиан от крымских и ногайских басурман, и хотя заранее приказано после ее полного поступления в казну отменить сбор стрелецких и ямских денег. Вместе со введением этой новой пошлины правительство объявило своей монополией и продажу табаку, самое употребление которого при Михаиле Федоровиче подвергалось преследованию. Тем же указом ведение соляной пошлиной и табачной продажей сосредоточивалось в Приказе Большой казны, в котором сидели покровители иноземцев, боярин Б. И. Морозов и бывший гость, а теперь посольский и думный дьяк, Назарий Чистаго. На них-то по

- бунт в Пскове и Новгороде в 1650 году⁶;
- «медный бунт» в 1662 году (Москва)⁷.

В духовной и культурной сфере России XVII века тоже было не все спокойно. Для этого периода было характерным:

- постепенный отход от церковных канонов;
- быстрое распространение светских знаний;
- обмирщение зодчества, живописи и скульптуры.

Происходило это из-за ослабления влияния церкви, подчинения ее государству.

2. Предпосылки русского внутрицерковного раскола

Что же происходило в церковной среде в это беспокойное время?

Шли 1640-е годы...на стыке 40-х и 50-х XVII века, в последние годы жизни Патриарха Иосифа (преставился ко Господу 15 апреля 1652 года), в среде православной

преимуществу и обратилось народное неудовольствие, как на людей, явно преследующих своекорыстные цели.» (*Иловайский Д. И.* История России/ Соляной бунт в Москве 1648 [Электронный ресурс] //Русская историческая библиотека [Офиц. сайт]. URL: <http://rushist.com/index.php/ilovajskij-5/1384-solyanoj-bunt-v-moskve-1648> (дата обращения: 19.05.2015).

⁶ «**Царь Алексей** своим знаменитым **Уложением** надеялся успокоить народ, но судьба послала ему новые испытания. Всего через год после составления Уложения, в 1650 г., разразился сильный **мятеж во Пскове и Новгороде**. Он был вызван тем, что, вследствие некоторых условий **Столбовского мира** (1617), московские власти посылали в шведские владения через Новгород и Псков деньги и хлеб. Хотя в этом не было ничего позорного, псковичи и новгородцы возмущались, обвиняли бояр и воевод в измене и, наконец, перешли к открытому насилию над своими властями и над иностранцами, которые были причастны к вывозу зерна и денег. Особенно пострадал в Новгороде митрополит Новгородский **Никон**, проявивший большое мужество в борьбе с мятежом. Так как местные воеводы не имели сил восстановить порядок, то к Новгороду и Пскову были двинуты войска. Новгородцы скоро опомнились и повинились, а псковичи заперлись в городе и несколько месяцев сопротивлялись. Царь не хотел кровопролития и передал дело земскому собору. Собор постановил послать во Псков особое посольство, которое именем государя и всей земли должно было уговорить псковичей возвратиться к повиновению и порядку. Псковичи послушались, принесли повинную и выдали зачинщиков.» (*С. Ф. Платонов.* Учебник Русской истории. § 83 - Медный бунт [Электронный ресурс]//Русская историческая библиотека [Офиц. сайт]. URL: <http://rushist.com/index.php/tutorials/plat-tutorial/127-plat-tut-83> (дата обращения: 19.05.2015).

⁷ «Начав войну с Речью Посполитою, царь Алексей отправился с войсками в Литву, а в это время во всем Московском государстве (1654–1655) развилась страшная эпидемия чумы, или «моровой язвы». Приток иностранного серебра уменьшился ... Не зная, откуда достать денег, московское правительство придумало такую меру. Прежде оно из привозного серебра чеканило мелкую серебряную монету – «копейки» и «деньги» (в рубле было 100 копеек и 200 денег). Теперь оно решилось эту мелкую монету делать из меди (которая была раз в 20 дешевле серебра), но выпускать ее по цене серебряной. Ценность медной монеты стала падать: за 100 серебряных денег стали давать и 130, и 150, и 200 медных. Тогда само правительство испугалось и установило правило, по которому всякий платеж в казну надлежало делать серебряною монетою; Началась чрезвычайная дороговизна, а с нею и голод для бедных людей... Доведенная до отчаяния, московская беднота в 1662 г. подняла бунт и, придя толпою к государю, который тогда был в селе Коломенском, требовала выдачи бояр, виновных, по ее мнению, в общем бедствии. Царь Алексей успокоил народ обещанием разобрать дело. Но вскоре к нему явилась новая толпа, еще более возбужденная и мятежная. Когда уговоры не подействовали, было пущено в ход оружие. Мятежников было много убито и казнено, много утонуло в Москве-реке во время бегства. Однако стало ясно, что нельзя оставить дело в таком положении. «Без серебряных денег все ожидают себе от медных денег конечные нищеты», – говорили государю созданные им представители торговых и ремесленных людей: «Будет те деньги продлятся, и нам от них в конец погибнуть». В 1663 г. медные деньги были отменены и даже запрещены. Вместо них казна пустила в обращение свой серебряный запас.» (*Там же*).

России появились новые силы.⁸ Именно они в будущем стали основой тех изменений, которые пережила Православная Церковь, и которые привели в внутрицерковному расколу.

Так в 1647 – 1648 годах при дворе молодого царя Алексея Михайловича существует кружок «ревнителей благочестия» или «боголюбцев» - священников и архимандритов во главе с духовником царя протопопом Стефаном (в иночестве Савватий) Вонифатьевым⁹.

Каковы же были причины внутрицерковного раскола. О них пишут в своих работах такие исследователи истории Русской православной церкви как Карташов А.В. (в томе 2), Знаменский П.В., Платонов С.Ф. и др.

Вышеупомянутые причины можно условно разделить на несколько групп и подгрупп:

1. Ослабление влияния церкви и одновременное усиление влияния государства на внутрицерковную организацию и управление.

Этому способствовало:

1.1. Отсутствие единства в общем управлении патриаршей епархии.

Все патриаршие служилые люди и крестьяне, церкви, монастыри и земли патриаршей области подчинены одному приказу большого дворца. Несудимые грамоты Троицкого, Вознесенского, Новодевичьего и др. монастырей были уничтожены. Всем этим вносилось некоторое единство в общее управление патриаршей епархии. Но в отдельных частях ее управления было все-таки много разнообразия вследствие несудимых грамот, которые раздавались монастырям уже самим патриархом. Одними монастырями патриарх заведовал сам, другими через бояр, наместников и десятильников, третьи пользовались самосудом.

1.2. Большое разнообразие в судопроизводстве по епархиям, в том числе и по церковным вотчинам.

Некоторые архиереи (вологодский, новгородский) выпросили себе грамоты, подобные патриаршей.

Общим правилом было только то, чтобы все подчинялись суду своего архиерея по духовным делам.

По гражданским делам одни церкви и монастыри в епархиях тянули к патриарху или

⁸ Русская Православная Церковь 988 – 1988. Очерки истории I – XIX вв. Выпуск первый. Киев: Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2008. С. 34.

⁹ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. СПб., 1910, т.12, С.105-168.

приказу большого двorca¹⁰ и притом или по всем делам, или только по некоторым.

Другие судились своими настоятелями, а настоятели судились в приказе большого двorca или у патриарха, третьи тянули к суду чужих епархиальных архиереев, четвертые были приписаны к привилегированным монастырям, иногда тоже находящимся в чужих епархиях, пятые подчинялись местным гражданским властям.

Сами архиереи в одних монастырях и церквах производили суд лично, в других через своих чиновников, третьим давали право самосуда, кроме того назначали для суда известные сроки. Такое же разнообразие было в суде над церковными вотчинами. Даже у одного и того же монастыря одни вотчины имели более, другие менее привилегий, одни судились в одном, другие в другом месте, в третьих суд производил сам настоятель.

Отправление правосудия чрезвычайно затруднялось таким разнообразием привилегий, особенно для посторонних лиц в тяжбах с церковными людьми. Со всех сторон шли жалобы на трудность судиться с церковными учреждениями и лицами, а эти учреждения и лица со своей стороны жаловались на нарушения их привилегий.

1.3. Огромные церковные вотчины

Огромным предметом жалоб земства и затруднений государства были *церковные вотчины*, которые все продолжали увеличиваться несмотря на распоряжения, направленные против их возрастания. Тяглые люди жаловались, что монастыри завладевали тяглыми землями, угодьями и промыслами, а тягла с них не платили и весь платеж поэтому падал на тяглых людей.

«Служилые люди жаловались, что монастыри сманивают к себе их крестьян, и от того их поместья пустеют и служить им государевой службы становится не с чего»¹¹.

Как отмечал в своей работе П. Знаменский, «все эти жалобы послужили потом материалами для новых распоряжений о церковном суде и о церковных вотчинах в царствование преемника Михаила, царя Алексея Михайловича»¹².

1.4. Слабость патриарха.

Патриарх Иосиф не был похож на своего предшественников патриарха Филарета и

¹⁰ «Приказы — органы центрального государственного управления в Русском государстве, заведовавшие особым родом государственных дел или отдельными областями государства. Приказы назывались иначе палатами, избами, дворами, дворцами, третями или четвертями.» (*Свободная энциклопедия «Википедия»*[Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_%28%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%29 (дата обращения: 19.05.2015).

¹¹ А. В. Карташов. Очерки по истории Русской Церкви. Том 2. Период синодальный. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Саратовской епархии РПЦ [Офиц. сайт]. URL: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kartashev/russianchurch2/101.html> (дата обращения: 19.05.2015).

¹² Петр Знаменский. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.). [Электронный ресурс]. URL: http://www.orthedu.ru/books/znam_rpz/znam4.htm (дата обращения: 19.05.2015).

даже патриарха Иоасафа I. По своей слабости он не только неспособен был руководить царем, окруженным сильной родней и боярами, но даже не мог поддержать своей собственной церковной власти¹³. Как и предыдущий патриарх, Иоасаф I не имел титул великого государя и не вмешивался в проведение государственной политики.

2. Появление «Уложения» царя Алексея Михайловича.

Новый царь Алексей Михайлович, был довольно молодым человеком, когда получил от отца корону Великого Государства российского. Ему, конечно же надо были более старшие и опытные советчики в делах государственных и духовных. Но патриарх Иосиф не как не мог претендовать на эту роль. Поэтому в первые года царствования Алексея Михайловича как в государственном так и в церковном управлении возле него было много разнообразных фаворитов.

Как пишет профессор П. Знаменский, «в церковном управлении так же видим при нем господство патриарших дьяков и московских протопопов»¹⁴.

А между тем с новым государем открылась усиленная государственная деятельность, составлялось новое «Уложение», которое неизбежно должно было коснуться всех областей государства.

Несмотря на всю важность этого Уложения для церкви, Патриарх безучастно сидел в царской думе при его составлении. Все дело велось князем Одоевским и др. светскими лицами и при безгласии патриарха чувствительно коснулось самых важных привилегий духовного чина¹⁵.

¹³« Патриарх Филарет скончался в 1633 году. Преемником его был назначен псковский архиепископ *Иоасаф I* (1634-1640 гг.) - этот патриарх уже не пользовался таким высоким государственным значением. Он происходил из городских боярских детей, был старец почтенный, "нравом добродетельный, но к царю не дерзновенный." Деятельность его ограничивалась заботами о церковном благочинии и обрядности. Титула великого государя он уже не имел и в дела государственные не вступался. В таком же положении оставался и следующий патриарх *Иосиф*, поставленный в марте 1642 года из архимандритов Симонова монастыря. Он был притом же человек малообразованный и слабый в делах управления, занятый больше своими личными делами, чем церковными. Оттого патриаршая власть при нем ослабела еще более. А между тем для Русской церкви наступало очень важное, даже критическое время, когда со стороны патриарха требовалась особенная распорядительность и энергия. (*Петр Васильевич Знаменский, профессор. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.)*. [Электронный ресурс]. URL: http://www.orthedu.ru/books/znam_gpz/znam4.htm.) (дата обращения: 19.05.2015).

¹⁴ Петр Знаменский. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.). [Электронный ресурс]/Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: http://azbyka.ru/otchnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4 (дата обращения: 18.05.2015).

¹⁵ «Объективно пришел срок ликвидации великого исторического уродства, одинаково для государства, как и для церкви. "Время своих слуг поставляет", — говорит ветхозаветный мудрец. И вот русские государственные головы первой половины XVII в., и из них, может быть, самый даровитый, князь Одоевский, впитав не книжно, но "нюхом" и здравым смыслом новые правовые идеи, восстанавливая потрясенное смутой государство, смело приняли и выполнили жизненно необходимое дело: Уложение 1649 г. царя Алексея Михайловича. Это сводка всего государственного, административного, гражданского и уголовного права. Творцы "Уложения" осуществили целый идейный переворот. Они провели на деле юридический принцип монополии государства на власть его над всей своей **территорией**. Государство — владетель территории. Источник земельного имущественного права — в пожалованиях государственной власти. Она раздает землю за заслуги и в своих интересах. И лишь **через государство** разные категории его слуг и его населения получают право **пользования и распоряжения** землями.

«Уложение» царя Алексея Михайловича имело следующие последствия:

1. Воспретило всякое увеличение церковных вотчин. Некоторая часть церковных земель была даже отписана в казну, государству и потом беспрепятственно раздавалась фаворитам, людям никакого отношения не имевшим у церковным делам.
2. Стремясь установить «равный суд и расправу» для всяких чинов людей, Уложение необходимо столкнулось с церковными привилегиями, с гражданской неподсудимостью духовенства общему суду и с удельной обособленностью всего церковного ведомства вообще, по которой оно выделялось среди общего государственного строя, как особое какое-то государство в государстве. Уложение задалось важной задачей ослабить эту обособленность церковного ведомства, притянув его под **общий государственный суд**¹⁶.

Вывод: Церковь попадал под жесткий государственный контроль

3. Наявность монастырского приказа.

Особенно много приказов было введено во времена царствования Алексея Михайловича¹⁷. Существовала система постоянных и временных приказов. Она была очень громоздкой и приводила к неразберихе и недовольству как купечества, та и простого люда, а также затронула и сферу церковных интересов.

Органом такого государственного суда над церковным ведомством сделан был *монастырский приказ*, выделенный как особое учреждение из приказа большого дворца (см. схему 1).

Как **собственник** территории, государство и **управляет** ею, контролируя тем ее целесообразное с "общей пользой" пользование ее частными "собственниками". Бесплодно и нерационально, к невыгоде государства, земли не должны пустовать и пропадать. Так называемый "Монастырский Приказ" (это церковное министерство по управлению всеми монастырскими земельными имуществами при патриархах) из так сказать "министерства патриаршего" должен стать "министерством царским". С этим наступил государственный контроль. Монастырский Приказ начал вводить государственные сборы с церковных вотчин, описи церковного имущества и разные полицейские меры по делам церковных вотчин.» (А. В. Карташов. Очерки по истории Русской Церкви. Том 2. Период синодальный. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Саратовской епархии РПЦ [Официальный сайт]. URL: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kartashev/russianchurch2/101.html> (дата обращения: 19.05.2015).

¹⁶ Петр Знаменский. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.). [Электронный ресурс]//Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: http://azbyka.ru/otchnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4 (дата обращения: 19.05.2015).

¹⁷ «При Алексее Михайловиче было создано много новых приказов. Некоторые из них вызывались военными обстоятельствами и исчезали в мирное время: так, исчезли ещё при Алексее Михайловиче приказы столовых и счетных дел, полоняничный, денежной раздачи, литовский, лифляндских дел. Кроме них, при нём были основаны приказ тайных дел, хлебный приказ, панихидный, рейтарский, счетных дел, строения богаделен, монастырский, смоленский, малороссийский». (Свободная энциклопедия «Википедия» [Официальный сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_%28%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%29 (дата обращения: 19.05.2015).

В Монастырском приказе указано было давать суд по всяким гражданским искам на всех иерархов, монастырских властей, попов и церковный причт, также на всех церковных людей и крестьян.

Таким образом перед судом его уравниены были и власти, подчинявшиеся доселе непосредственному суду государя или приказа большого дворца, как органа собственной власти государя, считавшие боярский суд унижением для себя, и их люди, судившиеся прежде у них самих.

В первое время в приказе сидели два архимандрита, но вскоре они были вытеснены из него и в нем остались одни бояре и дьяки.

ПРИКАЗНАЯ СИСТЕМА				
ПОСТОЯННЫЕ ПРИКАЗЫ				ВРЕМЕННЫЕ
<u>Общегосударственные:</u>	<u>Областные:</u>	<u>Дворцовые:</u>	<u>Патриаршие:</u>	
Посольский Разряд	Сибирский	Большого дворца	Патриарший казенный приказ	Тайный
Поместный	Казанского дворца	Казенный	Патриарший дворцовый приказ	Счетный
Большой приход	Малороссийский	Конюшенный		Монастырский
Большая казна	Смоленского княжества	Сокольничий		
Стрелецкий		Царская мастерская палата		
Рейтарский		Царицына мастерская палата		
Иноземный				
Оружейная палата				
Пушкарский				

Схема 1. Приказная система

Вместе с этим над духовенством и церковными людьми получили судебно-гражданскую власть и другие органы государства. Например, приказы в исках церковных людей на посторонних и в ответе против встречных исков и т.д.. Так вместо церковного гражданского суда над церковными людьми явился суд государев.

Кроме судных дел к ведомству Монастырского приказа отнесены принадлежавшие прежде приказу большого дворца¹⁸:

- распоряжения о сборах с церковных вотчин,
- о составлении описей церковных имуществ,
- разные полицейские распоряжения по церковному ведомству.

¹⁸ Петр Знаменский. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.). [Электронный ресурс]//Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4 (дата обращения: 18.05.2015).

Монастырский приказ вступался иногда в суд по чисто церковным делам, присвоил себе право назначать в монастырские вотчины священников и причетников, определять и увольнять настоятелей, келарей, казначеев и других лиц монастырских приходов, позволял себе даже изменять распоряжения епархиальной власти.

Со стороны духовенств начались разнообразные попытки уклониться от действий разного рода направления по монастырскому приказу. Архиереи начали выпрашивать у царя грамоты, освобождавшие духовенство их епархий от всякого суда, кроме архиерейского. Патриаршая область получила подтверждение своих прежних привилегий и независимость от монастырского приказа еще при самом составлении Уложения¹⁹.

Самым настойчивым и сильным противником монастырского приказа явился Никон, сначала митрополит новгородский, потом Патриарх.

II. Патриарх Никон как эпоха в истории Русской Православной церкви

1. Родина и родословная Патриарха Никона

Будущий Патриарх родился в одном из сел Нижегородской губернии. Вот как об этом пишет верный слуга патриарха – Иван Шушерин в 1682 году: «В лето от мироздания 7113-го (1605), в месяце мае, в пределах Нижняго Новгорода, Нижегородского уезда, в селе Вельдеманове, родился сей святейший патриарх Никон от благочестивых родителей Мины и Мариамии, и наречено имя ему Никита, мая 24-го дня»²⁰.

Что касается генеалогического древа будущего патриарха, об этом много писали такие исследователи, как Филатов Н.Ф., Дорошенко С.М., Сазонов С.В. На выводах именно последнего автора мы остановимся, чтобы указать родословную патриарха Никона. Так как именно Сазонов С.В. проанализировал синодики основанных будущим патриархом монастырей. «Выводы этого исследователя об именах ближайших родственников Патриарха Никона и выстроенное им на основе синодиков генеалогическое древо рода святителя является на сегодняшний день самым убедительным»²¹ (см. рис.2).

Кроме того, подтверждением о том, что родиной будущего Патриарха явилось село

¹⁹ Рожинцев Александр «Славная русская душа». Памяти царя Алексея I Михайловича. [Электронный ресурс]//Единое Отечество [Офиц. сайт]. URL: otechestvoua.org/main/20062/1105.htm (дата обращения: 19.05.2015).

²⁰ Шушерин Иоанн. Известие о рождении, и воспитании, и о житии Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России. М., 1871. С. 1-4.

²¹ Тихон (Затёкин), архимандрит, Дёгтева О.В., Давыдова А.А., Зеленская Г.М., Рогожкина Е.И. Патриарх Никон, рожденный на земле Нижегородской. – Нижний Новгород, издательство «Нижегородский Вознесенский Печерский монастырь», 2007. С. 8-9.

Вельдеманово Нижегородской губернии служит косвенно и факт, что сам Никон сделал богатый взнос на устройство приходского храма села будучи на Патриаршем Престоле: «во время своей славы и могущества <...> не забывал соей родины, и в село Вельдеманово в церковь Казанской Богородицы, при которой был крещен, прислал евангелие с собственноручною по листам надписью, сосуды, ризы, прочие предметы...»²².

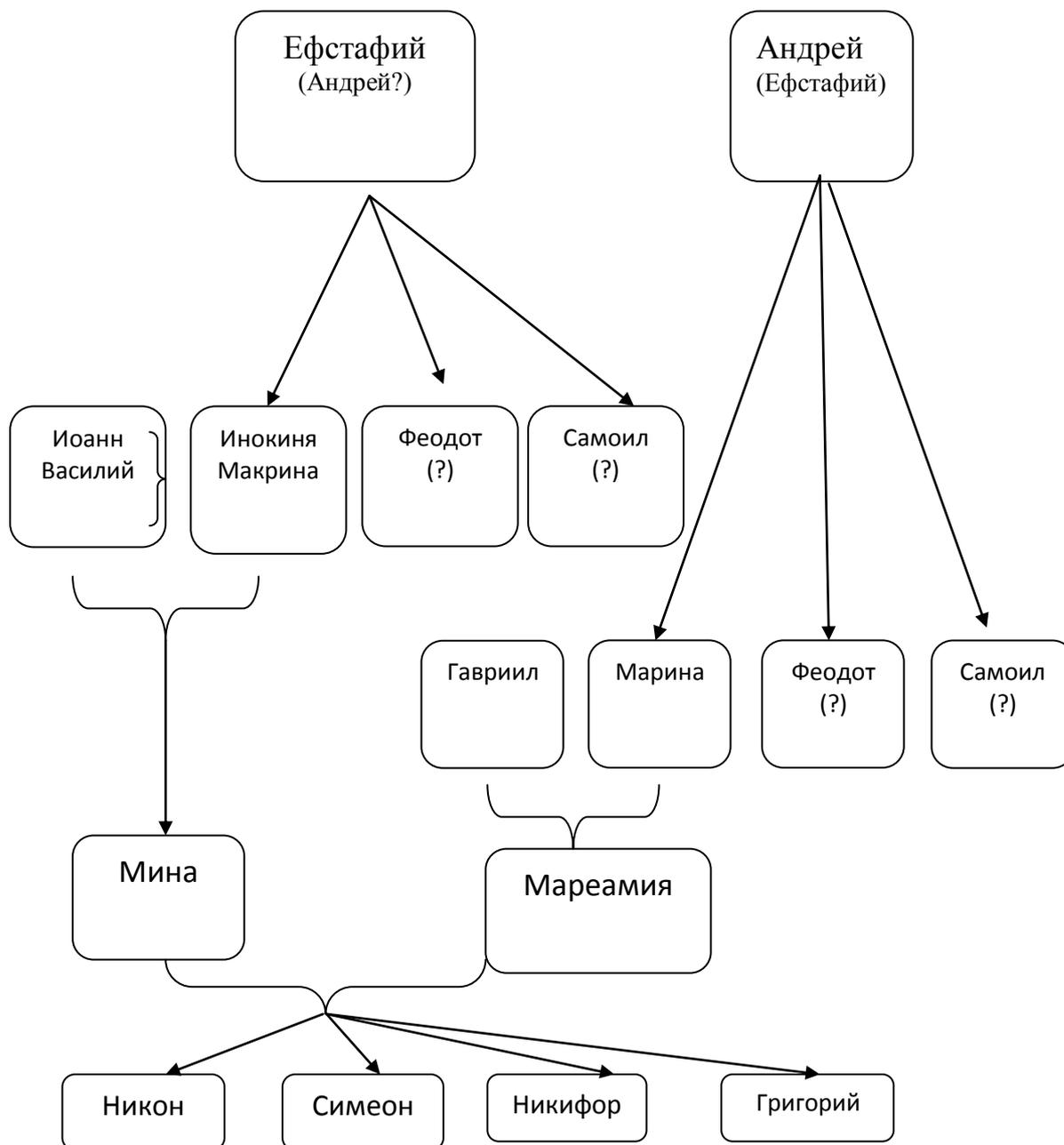


Рис. 2. Родословная Патриарха Никона²³.

²² Воспоминание о Патриархе Никоне// Нижегородские губернские ведомости. 1845. № 2//Тихон (Затёкин), архимандрит, Дёгтева О.В., Давыдова А.А., Зеленская Г.М., Рогожкина Е.И. Патриарх Никон, рожденный на земле Нижегородской. – Нижний Новгород, издательство «Нижегородский Вознесенский Печерский монастырь», 2007. //О.В. Дёгтева. К истории построения Казанской церкви в селе Вельдеманово в середине XIX века. Глава 5. С. 3.

²³ Там же, С. 9.

Таким образом, в селе Вельдеманове проживало семейство маленького Никиты, которое, как и большинство его родственников, занималось бортничеством и земледелием. К 1646 году в нем значилось 165 крестьянских и 28 бобыльских дворов²⁴.

Никита Миныч, будущий Патриарх Никон, рано оставил отчие края. Ведь его жизнь на родине не была такой безоблачной, что в итоге по Божьему промыслу привело его к решению оставить мир светский и уединиться в молитве в одном из монастырей. Так, в 1646 году он уже находится далеко от родных мест, ведь «именно в это время произошло его представление царю Алексею Михайловичу – уже в качестве игумена Кожеозерского монастыря, ученика старца Елеазара, Анзерского пустынника»²⁵. Именно в этом же году он был возведен в сан архимандрита и поставлен во главе Московского Новоспасского монастыря.²⁶

Так будущий Патриарх навсегда удалился из родных краев и продолжил свой «Голгофский путь» на пути к патриаршеству.

В этом разделе в основных вехах выделим даты земного пути Патриарха Никона и более подробно остановимся на периоде его патриаршества: с 1652 по 1658 годы. Однако, сначала кратко выделим основные даты земного пути Патриарха Никона.

2. Основные даты жизни Патриарха Никона

1605 г.

У крестьянина нижегородской области села Вильдеманова Мины родился сын *Никита*.

1626 г.

Принимает сан священника, женится.

1629 г.

Поселяется в окрестностях Макарьева Желтоводского монастыря.

1639 г.

Переселяется в Москву.

²⁴ Там же, С. 16.

²⁵ Гунн Г.П. Патриарх Никон и Елеазар Анзенский // Древнерусская книжность. По материалам Пушкинского Дома. Л., 1985. С.239-242.

²⁶ «В 1646 году он был в Москве по монастырским делам и был замечен царем, которого поразила его величественная наружность и сильная речь. По своей религиозности и впечатлительности Алексей Михайлович скоро совсем подчинился Никону, сделал его своим другом, отцом, всем, чем не мог быть для него патриарх Иосиф. По желанию царя, он был определен архимандритом Новоспасского монастыря, каждую неделю стал являться к царю для духовной беседы и сделался пред ним неустанным ходатаем за несчастных, обиженных на суде, вдов и сирот.» (Знаменский П.В., проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс] // Интернет – портал «СЛОВО». URL: <http://www.portal-slovo.ru/theology/39475.php> (дата обращения: 17.05.2015).

1636 г.р

Отправляется в Анзерский скит Соловецкого монастыря, принимает пострижение под именем Никон.

1639 г.

Переселяется в Кожеозерский монастырь в Каргопольском уезде.

1642 г.

Становится игуменом Кожеозерского монастыря.

1646 г.

Назначается архимандритом Новоспасского монастыря.

1649 г.

Назначается митрополитом Новгородским и Великолуцким.

1650 г.

Митрополит Никон участвует в усмирении бунта в Новгороде.

1652 г.

Никон перевозит в Москву из Соловецкого монастыря мощи св. Филиппи.

1652 г.

25 июля Никон поставлен на патриаршество.

1653 г.

Основан Иверский монастырь.

1654 г.

Никон играет большую роль в присоединении Правобережной Украины к России.

1654 г.

Никон начинает проводить церковную реформу.

1656 г.

Основание Воскресенского монастыря («Новый Иерусалим»). Основание Крестного монастыря.

1658 г.

10 июля Никон оставляет патриаршество.

1660 г.

Первый Церковный Собор по делу патриарха Никона.

1666 г.

Декабрь – второй Церковный Собор по делу патриарха Никона.

Ссылка в Ферапонтов монастырь.

1667 г.

Церковный Собор принял изменение обрядов в РПЦ. Начало раскола.

1667 – 1671 гг.

Восстание под предводительством Степана Разина.

1676 г.

Ссылка Никона в Кирилло-Белозерский монастырь.

1681 г.

Возвращение Никона из ссылки. 17 августа 1681 года – смерть по пути в Москву, в городе Ярославле.

3. Поставление на патриаршество Никона. Отношение с царем.

Как мы упоминали выше, в 1652 году скончался патриарх Иосиф. Ни его место был в этом же году возведен новый патриарх – митрополит Никон. Как возведение его на Патриарший престол, так и окончание его служения были необыкновенными.

Еще после смуты в Новгороде 1651 года (см. раздел I) Никон приехал в Москву дабы восстановить отношения и влияние на молодого царя Алексея. «Никон уговорил Государя перенести в Успенский собор гроб Патриарха Гермогена из Чудова монастыря, гроб Патриарха Иова из Старицы и мощи Филиппа, митрополита, из Соловок»²⁷. При этом Никон по аналогии с византийскими царями уговорил царя Алексея написать молитвенную грамоту с покаянием к св. Филиппу за согрешения его прадеда (при царе Иоанне опричник Малюта Скуратов убил св. Филиппа). Таким образом укреплялось влияние еще митрополита Никона на государственную власть и непосредственно на царя Алексея Михайловича. Следствием этого был и специфичным сам процесс поставления на патриарший Престол.

Вот как это было... Шел 1652 год...

Два раза в письмах своих к Никону Государь говорит об избрании преемника Иосифу. Так в одном месте он писал: «Возвращайся, Господа ради, поскорее к нам выбирать на патриаршество именем Феогнosta, а без тебя отнюдь ни за что не примемся»²⁸. И в другом письме: «Помолись, владыка святой, чтоб Господь Бог наш дал нам пастыря и отца, кто Ему, Свету, годен, имя вышеописанное (Феогност), а ожидаем

²⁷ Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 45.

²⁸ Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 52-53.

тебя, великого святителя, к выбору, а сего мужа три человека ведают: я, да Казанский митрополит, да отец мой духовный, и сказывают, свят муж».²⁹ Конечно, же Никон понял намеки Государя, он понимал кто имелся в виду под именем Феогност (в пер. с греч. *известный Богу*).

Летом 1652 года Никон на просьбы царя приехал в Москву. В июле он принял патриаршество и отрекся... И вот в Успенском соборе, возле мощей св. Филиппа, умоляя Никона не отречься. Никон обратился к боярам и ко всему стоящему в храме народу с вопросом: «будут ли почитать его как архипастыря и отца и дадут ему устроить Церковь?»³⁰. Все дали клятву и обещания, что будут!³¹ Тогда Никон согласился и через несколько дней 25 июля 1652 года он был посвящен и стал Патриархом с правом именованья

Было это 25 июля 1652 года.

Крепкая дружба соединяла царя и патриарха первые 6 лет после поставления Никона на патриаршество. Без патриарха не решалось ни одно государственное дело, как во времена Филарета. Усилению его значения много содействовал скорый отъезд царя к войску по случаю польской войны.

Во время своего отсутствия (1654-1655 гг.) царь поручил Никону все управление государством.

Особенно энергичную деятельность Никон проявил по случаю открывшейся тогда моровой язвы. Все время хранил царское семейство, спасая его от язвы переездами по незараженным местам.

Благодарный царь предложил Никону дать взаимную клятву не оставлять друг друга до смерти и почтил его титулом «великого государя»³².

Власть патриаршая приравнивалась к власти царской. Монастырский приказ на

²⁹ Там же. С. 53

³⁰ Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 53.

³¹ «По возвращении Никона с мощами выбор в патриархи, разумеется, пал на него. Но ему не такого хотелось патриаршества, какое было у Иосифа. Усиление мирской власти бояр и вражда их к нему заставили его отказаться от выбора, чтобы потом быть снова выбранным на всей своей воле. В Успенском соборе, в собрании бояр и народа, царь в слезах лежал у ног Никона, умоляя его принять патриарший сан. Тогда Никон, обратясь ко всем, спросил: будут ли почитать его, как архипастыря и отца, слушать его во всем, и дадут ли ему устроить Церковь? Все сказали, что будут и дадут, и Никон принял патриаршество» (*Знаменский П.В.*, проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс] // Интернет – портал «СЛОВО». URL: <http://www.portal-slovo.ru/theology/39475.php> (дата обращения: 20.05.2015).

³² «Государь, восхищенный зрением своей дражайшей фамилии и в радости победы, благодарил патриарха и в воздаяние за его заслуги велел ему подписаться «великим государем». От такового титула, как ему не принадлежащего, патриарх отрицался, но сие самому ему после поставлено в вину.» (*Митрополит Платон (Левшин)*). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 337).

время потерял всякую силу. Вопреки «Уложению», которое, безусловно, запретило увеличивать церковные имущества, патриарший дом обогатился новыми вотчинами, вместо прежних 10 000 дворов стал владеть 25 000.

Когда Никон выстроил великолепные патриаршие монастыри:

- *Иверский,*

- *Крестный*

- *Новый Иерусалим,* царь и им дал богатые вотчины.

Как пишет об этом периоде проф. П. Знаменский: «Сам патриарх выставил в поле до 10 000 воинов, столько же выставили монастыри. Патриарх, кроме того, на свои богатые средства увеличивал свои домовые богадельни, раздавал богатую милостыню, делал пожертвования на тюрьмы и т.п.»³³.

Патриаршая власть при Патриархе Никоне была чрезвычайно сильна.

Никона боялись сами бояре, которых он обличал без всякого стеснения. Как бы в противодействие новым началам, выраженным в «Уложении», Никон издал вновь пересмотренную и дополненную *Кормчую*³⁴, в которую включил подложную грамоту Константина Великого Папе Сильвестру, которая была важна для него как апология церковной власти и церковных имуществ³⁵.

Кроме того, Патриарх Никон, как и обещал, начал «устроить Церковь»... начались в церковной среде большие реформы.

4. Церковная реформа при патриархе Никоне

За семь веков, прошедших после религиозной реформы князя Владимира, весь греческий богослужебный чин очень изменился.

Двоперстие, которому первые греческие священники научили русских и балканских славян и которое до середины XVII века держалось также в киевской и сербской церкви, в Византии заменилось под влиянием борьбы с несторианами троеперстием (конец XII века); также изменилось перстосложение при благословении; все богослужебные чины стали короче, некоторые важные песнопения были заменены другими.

³³ Знаменский П.В., проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс] // Интернет – портал «СЛОВО». URL: <http://www.portal-slovo.ru/theology/39475.php> (дата обращения: 20.05.2015).

³⁴ Например, «Сделанная Патриархом Никоном «прибавка» в виде «Сказания об учреждении патриаршества» дополнила текст канонического сборника памятниками, уже прочно вошедшими в русскую церковную традицию и дававшими обоснование ее места в православном мире...» // Е.В. Белякова. К вопросу о издании первой Кормчей книги. Институт Российской истории РАН, 2006. С. 143. [Электронный ресурс]. URL: http://www.sedmitza.ru/data/188/984/1234/Vest1_131-150.pdf (дата обращения: 20.05.2015).

³⁵ Знаменский П.В., проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс] // Интернет – портал СЛОВО. URL: http://www.orthedu.ru/books/znam_rpz/znam4.htm (дата обращения: 20.05.2015)

Кроме того, начало реформ пришлось на весну 1653 г., почти сразу же после принятия царем и боярской думой окончательного решения о включении Украины в состав Российского государства. Это совпадение не было случайным. Во внешнеполитическом плане первостепенное значение приобрели для нее вопросы воссоединения Украины с Россией и войны с Речью Посполитой, что было связано с началом в 1648 г. освободительной войны украинского народа против власти шляхетской Польши (уже в 1649 г. в Москву прибыл представитель Б. Хмельницкого С. Мужилковский с предложением принять Украину под власть России).

В таких условиях начались остро подниматься вопросы проведения церковной реформы. Были ли они своевременны? Возможно, что приступить к решению этих вопросов, не устранив религиозно-обрядовых расхождений между русской и греческой церквями и не преодолев настороженного отношения русских православных иерархов к церковным образованиям вновь присоединенных украинских земель, было и рановато. Но, Промысел Божий управил все по другому: не по человеческому разумению, а по воле Божьей. Так оно и получилось: для кого движение на пути спасения, а для кого соблазн.

И так внутрицерковные реформы начались... И начались они с исправления богослужебных книг. В них было много ошибок, неточностей. «Еще Иван IV на Стоглавом соборе поставил вопрос «о божественных книгах»; он говорил собору, что «писцы пишут книги с неправильных переводов, а написав, не правят»³⁶.

Хотя Стоглавый собор и обратил большое внимание на неправильности в рукописных книгах, тем не менее в своих постановлениях он сам впал в погрешность, узаконив, например, двоеперстие и сугубую аллилуйю. Об этих вопросах спорили на Руси еще в XV в., не зная, «двумя или тремя перстами креститься», «петь аллилуйя дважды или трижды» («Псковские споры» в «Опытах» В. О. Ключевского). В первых печатных богослужебных книгах при Иване IV допущено было много ошибок; то же самое было и в книгах, напечатанных при Шуйском. Когда же после смуты был восстановлен Печатный двор, то прежде всего решили исправить книги. Еще в 1616 г. это дело было поручено Дионисию, известному нам архимандриту Троицкого монастыря, и монахам того же монастыря, Логгину, Филарету и другим «духовным и разумным старцам».

Мероприятия по церковной реформе:

1. Первым шагом стало распоряжение патриарха Никона, затронувшее два обряда: поклоны и перстосложение при крестном знамении.

³⁶ Платонов С.Ф. «Полный курс лекций по русской истории». – Пгр., 1917. [Электронный ресурс] //Библиотека Якова Кротова. [Индивидуальный сайт]. URL: http://www.krotov.info/libr_min/16_p/la/tonov_00.htm (дата обращения: 20.05.2015)

Из трудов Патриарха Никона: «В нем же и о крестном изображении, яко первыми тремя великими персты подобает изображате всякому христианину на лице своем знамение креста.»³⁷.

2. Последующие решения Никона были более обдуманними и подкреплялись авторитетом церковного собора и иерархов, в том числе, и греческой церкви. Такой характер имели, в частности, решения о порядке исправлений в церковных чинах и обрядах, утвержденные весной 1654 г. Церковным Собором.

Перемены в обрядах были осуществлены на основе современных Никону греческих книг и практики константинопольской церкви, сведения о которой реформатор получал главным образом от антиохийского патриарха Макария.

Из трудов Патриарха Никона: «...иереи должны суть учить причет церковный и вся люди благоверию и Божественным повелением; паче же иных дней, во всякую неделю всего причта и народа поучати благочестию словесы, яко же предречеся От Божественнаго Писания, избирающем истинная разумения же и судьбы, и не приступати еже положенныя пределы и богоносных отец предания, но точие от Божественных Писаний сказывати и учить истинному разумению Божиих Заповедей...»³⁸.

3. Решения об изменениях обрядового характера были утверждены **Церковными Соборами, созданными в марте 1655 г. и в апреле 1656 г.** Эти решения ликвидировали различие в церковно-обрядовой практике между русской и константинопольской церквями³⁹.

Большинство перемен касалось оформления церковной службы и действий священно- и церковнослужителей во время богослужения:

- ❖ замена двоеперстия на троеперстие при совершении крестного знамения,
- ❖ использование двоечастного (четырёхконечного) креста, (до реформ – только «трисоставного» (восьмиконечного) креста)

³⁷ Никон, Божию милостию Патриарх Московский и всея Руси. Слово отвещательное...// Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 600.

³⁸ Никон, Божию милостию Патриарх Московский и всея Руси. Поучения священному чину и причетникам. ...// Патриарх Никон: трагедию русского раскола. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 609.

³⁹ «О чем от собора писано и ко вселенским патриархам, коими сие предприятие одобрено и утверждено, - на что воспоследовало и царское изволение»// Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 338.

ПРИМЕЧАНИЕ: С именем митрополита Платона связано возникновение единоверия как способа уврачевания раскола. Так в 1800 году он составил «Правила единоверия», по которым староверы присоединялись к Церкви с сохранением своего обряда и книг. Тотчас по принятию «Платоновских правил» Синодом и утверждении их императором Павлом в октябре 1800 года, стали образовываться единоверческие приходы. (Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 338.).

- ❖ хождения во время обряда крещения по солнцу («посолонь») на хождение против солнца,
- ❖ исключение из служб, в основном из литургии, архиерейской молитвы и некоторых ектений,
- ❖ «для благочиния Никон заимствовал киевское пение, да, кроме того, ввел в богослужение пение на греческом языке пополам со славянским...»⁴⁰

Результаты:

1. Это повлекло за собой значительное сокращение объема текста, укорочение церковной службы.
2. Способствовало утверждению «единогласия».
4. В 1653 - 1656 гг. проводилось также исправление богослужебных книг. Официально необходимость в исправлениях мотивировалась на соборе 1654 г. тем, что в старопечатных книгах было много ошибок, вставок, и тем, что *русский богослужебный чин очень существенно отличался от греческого чина.*

Результаты:

- ❖ в новом служебнике отдельные псалмы стали короче, другие - полнее;
- ❖ появились новые слова и выражения;
- ❖ троение «аллилуйи» (вместо двоения);
- ❖ написание имени Христа **Иисус** (вместо Исус) и т. д.

*Новый служебник был одобрен церковным собором 1656 г. и вскоре опубликован*⁴¹.

5. Изменение и корректирование чинопоследования ряда богослужений.

Так, были изменены и сокращены чины:

- ❖ Крещения,
- ❖ Миропомазания
- ❖ Покаяния,

⁴⁰ Костомаров Н.И.. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Олма-Пресс Образование, 2004. С. 345. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.com.ua/> (дата обращения: 20.05.2015).

⁴¹ «В послесловии к Кормчей содержится текст, в котором излагается по сути новая программа книжной справки: «Буди же вам, христоименитому достоянию, всем известно, яко да соуз мира церковного твердо в духе кротости хранится, и да не будет несогласия ради распри в церковном телеси, сего ради многия преводы сея святыя книги Кормчии ко свидетельству типографского дела собрани быша, в нихже едина паче прочих в сущих правилех крепчайши, наипаче же свидетельствовоа тоую книгу — греческая Кормчая книга — Паисии, Патриарх святого града Иерусалима, яже древними писцы написася за многая лета, емуже Патриарху Паисии в та времена бывшу в царствующем граде Москве.» (Е.В. Белякова. К вопросу о издании первой Кормчей книги. Институт Российской истории РАН, 2006. С. 143. [Электронный ресурс] // Церковно-Научный центр «Православная энциклопедия» [Официальный сайт]. URL: http://www.sedmitza.ru/data/188/984/1234/Vest1_131-150.pdf (дата обращения: 20.05.2015).

- ❖ Елеосвящения
- ❖ Брака.
- ❖ Больше всего изменений оказалось в Божественной Литургии

Например, изменено число просфор на проскомидии и начертание печати на просфорах. Крестные ходы, Никон распорядился проводить в обратном направлении (против солнца, а не посолонь). И еще много «технических» обрядовых моментов, которые в свою очередь несли определенную богословскую и догматическую нагрузку.

В результате, когда Патриарх Никон начал и провел вышеуказанную церковную реформу, много духовенства отнеслось к новоисправленным книгам и исправлениям отрицательно. К тому же среди приходского духовенства и монахов было много малограмотных, которым приходилось переучиваться с голоса, что было для них очень трудным делом. В таком же положении оказалось большинство городского духовенства, и даже монастыри.

Итог это процесса, на наш взгляд, очень красноречиво и с объяснением причин описал митрополит Платон (Левшин)⁴²:

«И как раскол основан на одном невежестве и ревности к вере горячей, но не по разуму, то он рассекся еще на разные и премногие толки, друг другу противные. И хотя противу сего многие от Церкви были выдаваемы книги, доказывающие их заблуждение, яко-то: «Увет духовный», «Пращица», «Розыск», «Увещание» и многие другие, но мало воздействовали. Ибо раскола держащиеся еще нашли в том и выгоды свои: строя сами себе служебные дома и выбирая беглых попов...имели удовольствие и прибыль, что они сделались самовластителями по церковным делам, не завися ни от какого духовного правительства...»

Все эти недовольства привели к тому, что Государю многие стали жаловаться на патриарха. В ответ на это царь Алексей значительно уменьшил совет благорасположение к Патриарху Никону.

Да и сам патриарх в это время был жестким противником монастырского приказа, поскольку происходили повсеместно гражданские суды над священноначалием, отбирались монастырские земли, да и прямо от царя уходили приказ на назначение наместников монастырей, приходских священников, даже дьяконов (без согласования с патриархом!). Даже грамоты выдавались священству с припиской – «от Государя...»⁴³.

⁴² Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 339.

⁴³ Там же. С.339.

Патриарх Никон выступал против такой ситуации, но безуспешно. Ко всему этому его враги тоже не упустили такую возможность, чтобы избавиться от незговорчивого патриарха.

5. Враги Никона

Патриарх Никон создавшейся ситуацией, крутым характером, привычкой сталкиваться со всеми, власть имеющими, он вооружил против себя очень сильную партию бояр.

Против него были *Стрешиевы* - родня царя по матери, *Милославские* - родня первой супруги царя, *Морозов* - царский свояк, супруга царя *Марья Ильинишна*, составитель Уложения князь *Одоевский*, бояре *Долгорукий*, *Трубецкой*, *Салтыков* и др. Список этот можно еще долго продолжать.

Много врагов явилось у Никона по поводу проведение церковной реформы. И как результат, Патриарх Никон оказался между двумя сильными партиями:

партией новизны, стремившейся к западу⁴⁴,

и партией старины, ратующей за сохранение старых обрядов (хотя и порядком измененных, искривляющих содержание основ веры).

Патриарх же проводил свою третью линию, если можно так выразиться, линию «византийского влияния»⁴⁵.

Между приверженцами старины были: несколько бояр, духовник царя *Стефан Вонифатьев*, протопопы *Иоанн Неронов* и *Аввакум* (кстати, выходец их соседнего села, находящегося рядом с селом *Вельдемановым* – родиной Патриарха Никона), некоторое духовенство.

6. Разрыв между царем и патриархом

Много было врагов у Никона, и все эти враги шли с доносами к царю. Общее содержание притязаний и нареканий на патриарха сводились к следующим пунктам:

1. патриарх превышает свою власть,

⁴⁴ «Западное влияние проводилось государством и призвано было первоначально для удовлетворения его материальных потребностей...оно...доселе не успело захватить все общество...лишь на тонкий, вечно подвижный и тревожный слой, который лежит на поверхности нашего общества.» (*Патриарх Никон: трагедию русского раскола*. М., Издательский совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006. С. 202).

⁴⁵ «Византийское влияние далеко не захватывало всех сторон русской жизни: оно руководило лишь религиозно-нравственным бытом народа...но давало мало указаний в деле государственного управления...но зато в своей сфере захватило все общество сверху до низу...сообщало такую духовную целостность древнерусскому обществу...» (*Там же*. С. 202-203).

2. самовольно распоряжается в делах государственных,

3. пренебрегает властью царскою.

Вследствие этих внушений в душу мягкого и впечатлительного царя Алексея стало закрадываться недолюбивание к его духовному наставнику, а зачастую и ревность и боязнь потери власти государственной.

Перемена отношений между ними особенно стала заметна по возвращении царя из второго его похода (ливонского) в 1657 г. В целом же, военные походы царя заметно его развили, сделали самостоятельнее и приучили к разлуке с Никоном, к независимости от него.

В то же время и Никон в отсутствии царя более прежнего успел развить свою власть. Приехал великий государь в Москву и увидел здесь другого великого государя ... А враги Никона неотступно внушали царю, что патриарх стал сильнее его. И скоро может отобрать государственную власть у царя. Как это повторялось не единожды в истории, в воздухе повис «запах заговора».

К этому присоединилось потом раздражение у царя от неожиданного исхода шведской войны, поддержанной патриархом.

Тяжелое безденежье, которое довело до опасного бунта из-за новых медных денег (см. ссылку 7 данной работы), выпущенных государством.

А Никон в это время строил монастыри (Воскресенский и Крестный) и просил для них новых вотчин. Когда царь для поддержки казны захотел коснуться монастырских богатств, патриарх сделал против этого резкое возражение.

Царь стал сердиться на патриарха, но по своему слабому характеру вместо личного объяснения с ним стал действовать уходом, избегая с ним встречи.

Патриарх видел не дружелюбие к нему царя, но по своей неуступчивости не хотел забегать ему в глаза, обиделся и тоже со своей стороны удалился от царя, выжидал, чтобы царь сам сделал первый шаг к примирению.

Между тем враги Никона оставались при царе.

Монастырский приказ, доселе бессильный, усилился, стал отменять даже распоряжения патриарха и отобрал у него несколько вотчин.

Патриарх писал царю резкие послания о неприличии мирского вмешательства в церковные дела, указывал на примеры нечестивых царей, память которых погибла с шумом, а это по толкованию бояр значило, что он называл государя нечестивым царем.

Были неоднократные попытки, которые говорили о натянутости отношений между

царем и патриархом, а вскоре и о их обострении⁴⁶.

7. Удаление Никона с патриаршества

Патриарх «в своем унынии и расстройстве сам собою решился оставить Москву и отбыл в Воскресенский монастырь, который от тогда основал и устраивал. Государь тем более был раздражен»⁴⁷.

Из Воскресенского монастыря Патриарх Никон в письмах к Государю просил:

1. чтобы поспешили с избранием ему преемника,
2. чтобы церковью управлял пока Питирим Крутицкий,
3. себе просил во владение три монастыря: Воскресенский, Иверский и Крестный,
4. снова повторил свое клятвенное отречение от патриаршества.

Несмотря, впрочем, на это отречение, он все еще ждал, что государь одумается и опять повторит перед ним то слезное моление о принятии патриаршества, которое видел народ в Успенском соборе в 1652 г.

Вместо этого последовали новые огорчения. Например, был раскрыт тайный архив Патриарха в Москве.

Крайне этим обиженный, Никон написал царю письмо, в котором горько и резко обличал его за такое нарушение тайн не только частных и государственных, припоминал прежние обиды, жаловался на то, что царь захотел судить духовный чин, чего ему не дано Богом.

После этого письма государь Алексей Михайлович, доселе все еще сокрушавшийся о том, не тяжело ли поступил со своим другом, сам прекратил все попытки к сближению с

⁴⁶ «В июне 1658 г. по случаю приема грузинского царя Теймураза было торжество при дворе. Никона на это торжество не пригласили. Недоумевая о том, что бы это значило, он послал во дворец своего дворянина узнать, в чем дело. В то время, как посланный пробирался через толпу, окольный Хитров, наблюдавший за порядком, ударил его палкой. Это была уже прямая обида Никону, и он потребовал у царя суда. Царь обещал сам поговорить с ним об этом деле но свидание не состоялось, и Никон остался без удовлетворения. 10 июля 1658 года, в праздник Ризположения, патриарх вполне был уверен, что царь будет у литургии в Успенском соборе, и хотел объясниться с ним при этой встрече. Но царь прислал в собор сказать, что не будет. Юрий Ромодановский, который был послан с этим, прибавил еще от себя, что царь гневен на патриарха за титул великого государя.

Отслужив литургию без царя, Никон вышел говорить поучение и народ услышал странные слова: «Ленив я был учить вас; не стало меня на это; от лени я окоростовел и вы окоростовели от меня. От сего времени я вам не патриарх, и если помыслию быть патриархом, то буду анафема». После этого он переоделся в простую мантию с черным клобуком, написал в ризнице письмо к царю о своем оставлении престола и в сопровождении огромной толпы вышел из собора. Народ плакал, не пускал его из собора и из кремля, отнял у него карету, но патриарх ушел пешком на воскресенское подворье, а с воскресенского подворья уехал в Воскресенский монастырь.» (Знаменский П.В., проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс] // Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: //http://azbyka.ru/otchnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4n) (дата обращения: 20.05.2015).

⁴⁷ Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 339.

Никоном.

Искушения патриаршества были сильнее его нравственной силы.

Он стал смягчать свое отречение от патриаршества, писал царю, что сана с него никто не снимал, что он ушел из Москвы по своей воле.

8. Церковные Соборы по делу патриарха Никона

10 июля 1658 года Никон оставил патриаршество. А уже в 1660 году состоялся Первый Церковный Собор по делу патриарха Никона.

После определенных событий⁴⁸ Государем были вызваны греческие патриархи Паисий Александрийский и Макарий Антиохийский с греческими архиереями.

Наконец, в ноябре 1666 года, приехали патриархи. Целый месяц прошел в торжествах по случаю их прибытия и предварительных совещаниях их с царем, властями и боярами, на которых они были ознакомлены с делом и, благодаря Паисию Лигариду, достаточно предубеждены против своего подсудимого.

В начале декабря 1666 года Никон был позван на первое соборное заседание.

На нем присутствовали:

2 патриарха - Иерусалимский Паисий и антиохийский Макарий

10 митрополитов, кроме Паисия, который уклонился от собора, сам опасаясь обличения,

8 архиепископов,

5 епископов,

более 50 архимандритов, игуменов, протопопов

и множество черного и белого духовенства.

Патриарх явился с обычной торжественностью в преднесении креста, совершил вход и хотел было сесть на патриаршем месте, но не видя его, не сел с архиереями, а стоя

⁴⁸ «В феврале 1660 г. для решения затянувшегося дела созван был Собор из русских и бывших в Москве греческих иерархов. Но между русскими иерархами не было человека, который бы не имел личного раздражения против патриарха. Теперь они припомнили ему и его обращение с ними, например, как одного из них, Павла Коломенского, хотя по вине (за раскол), но самовольно, без собора, свергнул с кафедры. Обвинили его в Амановой гордости, в безумном оставлении престола и осудили даже на лишение сана. Греческие иерархи вторили русским. Только ученый Епифаний Славенецкий возвысил честный голос против незаконности такого осуждения. Царь оставил соборное решение без исполнения. Со своей стороны Никон громко протестовал против собора, сравнивал его с соборами на Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоустого и на митрополита Филиппа. Узнав, что Питирим запретил его поминать в церквях, сам становился при богослужении на патриаршее место и посвятил одного епископа, гневный патриарх предал его анафеме, которая произвела сильное впечатление в Москве и встревожила самого царя.» (Знаменский П.В., проф. Руководство к русской церковной истории. Период IV. Московское патриаршество (1589 – 1700 гг.). Церковное управление. [Электронный ресурс]// Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: //http://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4n) (дата обращения: 20.05.2015).

провел все время соборного заседания, продолжавшегося около 8! часов.

Обвинителем явился сам Государь Алексей Михайлович:

- жаловался на самовольное удаление патриарха,
- на восьмилетнюю церковную смуту по его вине,
- отрицал всякую вражду к нему со своей стороны.

Никон держал себя на соборе неуступчиво, не делая ни шагу к примирению. На обвинение царя отвечал, что ушел от царского гнева, но патриаршества не оставлял.

12 декабря 1666 года состоялось третье и заключительное заседание Собора, в результате которого в патриаршей крестовой Собор прочитал Никону обвинительные пункты, что:

- он смутил русское царство, вмешиваясь в гражданские дела,
- самовольно и с клятвой оставил кафедру за одно оскорбление своего слуги,
- по оставлении престола самовольно распоряжался в своих монастырях,
- давал им гордые названия Вифлеема, Голгофы, Иерусалима,
- расхищал государственное достояние,
- мешал избранию нового патриарха,
- злоупотреблял анафемой,
- удалением своим умножил соблазны и расколы,
- двоих архиереев называл Анною и Каиафою, а двоих бояр - Иродом и

Пилатом, патриархов называл беспрестольными, а Номоканон книгой еретической, потому что он напечатан в Венеции,

- в письме к патриарху обвинял царя и синклит в латинстве,
- царя называл мучителем неправедным, уподоблял Иероваму и Осии,
- Павла Коломенского самовольно низверг и предал биению,
- называл Паисия еретиком,
- «по отлучении от патриаршего престола некоторых своих подчиненных наказывал строго, даже телесно»⁴⁹.

Его объявили лишенным патриаршества и священства с оставлением только иночества.

Прямо во по окончании заседания с Никона сняли клобук и панагию и одели клобук греческого монаха, который был из свиты константинопольского патриарха. Сядясь в сани, Никон сказал с горечью: «Никон, Никон! От чего все это тебе приключилось? Не

⁴⁹ Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 340.

говори правды, не теряй дружбы. Если бы ты устраивал дорогие трапезы да вечерял с ними, то этого бы тебе не случилось... »⁵⁰.

После этого его повезли в заточение в Ферапонтов монастырь. Начался путь Патриарха Никона на свою Голгофу...

III. Земной «Новый Иерусалим» - последнее земное пристанище Патриарха Никона

17 августа 1681 года – Никон приставился ко Господу по пути в Москву, в городе Ярославле.

В земной «Новый Иерусалим» привезли тело Никона и погребли как Патриарха.

Чин погребения совершил над ним митрополит казанский *Корнилиий* по повелению царя, без благословения патриарха, потому что тогдашний патриарх *Иоаким* никак не соглашался, чтобы низверженного святителя хоронили по патриаршему чину.

У гробницы его стали совершаться многие исцеления и знамения благодатной помощи, особенно матерям и несправедливо гонимым, что свидетельствовало о том, что душа его пребывает в небесном Иерусалиме. Только при жизни Патриархом Никоном было совершено 194 исцеления (по данным С.А. Белокурова)⁵¹.

В сентябре 1682 года в Москву были доставлены грамоты от всех 4-х Восточных Патриархов, разрешавшие Никона от всех прещений и восстанавливающие его в сане Патриарха Всея Руси.

А надпись с таблицы каменной, которая располагается в Церкви Иоанна Предтечи на гробе Святейшего Никона Патриарха явственно говорит о его заслугах в деле Земной и Небесной Церкви Господней (полный текст - см. приложение 2):

«...покой дух его со святыми».

⁵⁰ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М.: Олма-Пресс Образование, 2004. С. 364. [Электронный ресурс] // [Официальный сайт] <https://books.google.com.ua/> (дата обращения: 20.05.15).

⁵¹ Протоиерей Лев Лебедев. Десять Московских Патриархов. [Электронный ресурс] // Русская государственность [Офиц. сайт]. URL: [http:// www.xxc.ru/orthodox/pastor/pat_ermogen/lebedev.htm](http://www.xxc.ru/orthodox/pastor/pat_ermogen/lebedev.htm) (дата обращения: 20.05.2015).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

До времени правления царя Алексея Михайловича церковь начала постепенную потерю независимости от государственной власти. Царь Алексей попытался подчинить церковь государству с помощью следующих, не столь популярных и разумных (как показал ход истории) мер: церковь стала платить государству налоги, т.е. была лишена финансовых привилегий; судьей над церковью стал царь; монастыри были лишены права покупать землю и т.д.

Против Алексея Михайловича выступил патриарх Никон, который предложил реформу церковной структуры, движение ее от провинциализма, дабы *«познати же истину точию дверьми Божественного Писания, а не сам собою...»*⁵² Это вызвало недовольство части духовенства и светской знати. Произошел церковный раскол, появилось движение старообрядцев, во главе которых стоял протопоп Аваакум.

В 1666 году патриарх Никон был лишен своего сана и заключен в монастырскую тюрьму, а протопоп Аваакум - расстрижен и проклят на церковном соборе. После этого начались преследования старообрядцев, произошел внутрицерковный раскол.

Перед своей кончиной Великий Государь Алексей Михайлович написал:

*«От отца моего духовного, великаго Господина, Святейшего Никона Иерарха, и блаженнаго пастыря, аще и не есть ныне на престоле сем, Богу тако изволившу, прощения прошу и разрешения»*⁵³.

В конце 17 века после смерти Алексея Михайловича на престоле началась неразбериха, т.к. у него было три сына и дочь. В 1676 году на престол взошел его старший сын, 14-летний Федор, но он был болен, не мог самостоятельно ходить, и поэтому власть была в руках его родственников со стороны матери. В 1682 г. Федор умирает, и при малолетнем Иване и Петре стала править царевна Софья. Софья пыталась захватить всю власть, но 17-летний царь Петр I уже был готов взять власть в свои руки. Началась новая веха в истории Государства Российского.

В целом можно отметить, что жизнь, деяния, благодатные дарования (чудотворения, прозорливость) Патриарха Никона позволяют вполне разделить мнение таких людей, как митрополит Антоний (Храповицкий), митрополита Макария Московского, профессора М.В. Зызыкина, протоиерея Льва Лебедева и других многих других о том, что это был и есть поистине Великий иерарх Русской Православной Церкви.

⁵² Патриарх Никон. Труды. «Слово отвещательное». / Научное исследование, подготовка документов к изданию, составление и общая редакция В.В. Шмидта. М.: Издательство Московского университета, 2004. С. 94.

⁵³ Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010. С. 341.

Общий список литературных источников:

1. Патриарх Никон. Труды. / Научное исследование, подготовка документов к изданию, составление и общая редакция В.В. Шмидта. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. – 1264 с. (уч.-изд. л. 164,8).
2. Патриарх Никон: трагедия русского раскола. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, Издательство «ДАРЪ», 2006.
3. Гунн Г.П. Патриарх Никон и Елеазар Анзенский // Древнерусская книжность. По материалам Пушкинского Дома. Л., 1985.
4. Зеньковский С. Русское старообрядчество. Духовные движения семнадцатого века. Мюнхен, 1970.
5. Знаменский П.В. Руководство к русской церковной истории. – Минск, 2006.
6. Е.В. Белякова. К вопросу о издании первой Кормчей книги. Институт Российской истории РАН, 2006. – С. 143. [Электронный ресурс] // Церковно-Научный центр «Православная энциклопедия» [Официальный сайт]. URL: http://www.sedmitza.ru/data/188/984/1234/Vest1_131-150.pdf (дата обращения: 20.05.2015)
7. Карташов А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Том 2. Период синодальный. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Саратовской епархии РПЦ [Официальный сайт]. URL: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kartashev/russianchurch2/101.html> (дата обращения: 19-20.05.2015)
8. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М.: Олма-Пресс Образование, 2004. С. 345. [Электронный ресурс] // URL: <https://books.google.com.ua/> (дата обращения: 20.05.2015)
9. Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. Т.11-12, СПб, 1883-1910 гг.
10. Митрополит Платон (Левшин). Краткая Российская церковная история. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010.
11. Митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов) Доклад «Об отмене клятв на старые обряды» (ЖМП. 1971. № 7. С. 63–73), на основании которого было принято «Деяние Освященного Поместного Собора РПЦ об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их».

12. Петр Знаменский. История Русской Церкви. Период IV. Московское патриаршество (1589-1700 гг.). [Электронный ресурс]// Православное Общество «Азбука веры» [Интернет-портал]. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/4 (дата обращения 18.05.2015)
13. Протоиерей Лев Лебедев. Десять Московских Патриархов. [Электронный ресурс] //Русская государственность[Официальный сайт]. URL: http://www.xxc.ru/orthodox/pastor/pat_ermogen/lebedev.htm (дата обращения: 20.05.2015)
14. Платонов С.Ф. «Полный курс лекций по русской истории». – Пгр., 1917. [Электронный ресурс] //Библиотека Якова Кротова. [Индивидуальный сайт].URL: http://www.krotov.info/libr_min/16_p/la/tonov_00.htm (дата обращения: 20.05.2015)
15. Русская историческая библиотека [Офиц. сайт]. URL: <http://rushist.com/index.php/ilovajskij-5/1384-solyanoj-bunt-v-moskve-1648> (дата обращения: 19.05.2015)
16. Русская Православная Церковь 988 – 1988. Очерки истории I – XIX вв. Выпуск первый. Киев: Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2008. С. 34.
17. Рожинцев Александр «Славная русская душа». Памяти царя Алексея I Михайловича. [Электронный ресурс]//Единое Отечество// URL: otechestvo.ua.org/main/20062/1105.htm (дата обращения: 19.05.2015)
18. Шушерин Иоанн. Известие о рождении, и воспитании, и о житии Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России. М., 1871.
19. Тихон (Затёкин), архимандрит, Дёгтева О.В., Давыдова А.А., Зеленская Г.М., Рогожкина Е.И. Патриарх Никон, рожденный на земле Нижегородской. – Нижний Новгород, издательство « Нижегородский Вознесенский Печерский монастырь», 2007.

НАДПИСЬ СЪ ТАБЛИЦЫ КАМЕННЫЯ, КАКОВА ОБРѢТАЕТСЯ ВЪ
ЦЕРКВИ ЮАННА ПРЕДТЕЧИ НА ГРОБѢ СВЯТѢЙШАГО НИКОНА
ПАТРИАРХА.

Аще кто любить милостиваго Бога и земныхъ
знати,
Кій даръ благій дается отъ Бога, се изволи
читати,
Здѣ пришедъ о лежащемъ во гробѣ семъ внимамай,
Суща въ мѣрѣ вся како той остави, познай:
Горнихъ ища, рода земна весьма отречеса,
Братства Анзеръ при морѣ монахомъ почтеса,
Единъ въ кожезерской немало пустыни,
Отъ печалей удаленъ живяше во святыни.
Рвы, враги и вся сѣти удобъ прехождаше,
Хранити братство ради тѣхъ принужденъ баше,
Маниемъ, дивнымъ даде ему Богъ стражу стада,

¹⁾ Надпись эта вытчена въ глубь на бѣлыхъ изжелта ка-
менныхъ плитахъ, вставленныхъ въ то мѣсто, гдѣ прежде была
дверь ведшая снаружи храма черезъ придѣлъ пр. Маріи Еги-
петской на Голгоу; надпись шириною 2¹/₂, вышиною 20 чет-
вертей. Она сочинена архимандритомъ Никаноромъ, бывшамъ
настоятелемъ сей обители отъ 1686 по 1698 годъ.

⁵⁴ Описание Соборного храма Воскресенія Христова, построеннаго по Іерусалимскому образцу Святейшимъ Патриархом Никономъ в Воскресенскомъ Новѣй Іерусалимъ именуемомъ монастыре. М.: Типография В. Готье, 1870. С.60-62.

Постави его пастыря всего си ограда
 Архиеереа Россіи всей преименита,
 Отца святѣйша всѣмъ концамъ знаменита.
 Никона Патріарха, невѣрнымъ всѣмъ страшна
 Слоговъ правыя вѣры и дѣлъ снискателя ясна.
 Вся добръ въ шесть лѣтъ съ Царемъ въ со-
 вѣтѣ исправльша,
 Узрѣ врагъ того многихъ отъ бѣдъ лютыхъ
 избавльша,
 Подвигъ же въ начальныхъ и меньшихъ зависть
 дерзку,
 Ту зря онъ побѣдитель сходитъ въ Воскре-
 сенску.
 Абіе зиждетъ во образъ Іерусалимскій
 Воскресшаго велій храмъ, яко Палестинскій.
 Мѣсто всѣхъ страстей Спаса и Гроба Святаго
 При тѣхъ же найденіе креста честнаго.
 Яко Давидъ тая присно поминаетъ,
 Сыновство имже пріяхомъ да не забываетъ.
 Тая зря діаволь отъ злобы не престаеъ
 Огнь себѣ погнещаетъ, того изгоняетъ
 Отъ мѣста сего въ немъже поживъ девять
 годовъ
 Любезно совершая многихъ трудовъ
 Тщательно во изгнаніи той животь проводи.
 Въ лѣто пятоенадесять того Богъ возврати,
 Царя егда воздвиже ктому благосерда
 Θεодора и ко всей церкви милосерда,
 Алексѣевича Царю въ похвалу и славу,
 Чадо благо отцю цѣля язву,

Самодержца великихъ царствъ того преславна,
Всеа Россіи Влалыку ясна и преизрядна,
Въ его же милости отъ узъ и скорби бысть
свободень,
По воли Бога преставися лѣты доволенъ.
Положися во гробѣ царскима рукама,
Архіереомъ бо спричтенъ тогоже устнама
И елика въ памяти творися всѣмъ явно
Седмъ тысящъ сто осмдесять девятого славно.
Стократно воздающаго Царь Бога подражая,
Въ двадесять девять кратъ любовь свою къ
нему являя
Августа въ двадесять шестомъ за симъ прииде,
Господственнѣ положися яко и отъиде.
Христу въ надеждѣ оставль земна къ нему же
и мы,
Моляся зовемъ: покой духъ его со святыми.